

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

ตัวบ่งชี้	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนดำเนินการ
	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3.00
1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)	3.00
1.2.2 ผลการพัฒนามันฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)	4.09
1.3 ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)	2.00
คะแนน	3.02
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมี

การกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

1	คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คมส.1.1(1) คมส.1.1(2) คมส.1.1(3)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนกลยุทธ์ - รายงานการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์และรับรองแผนกลยุทธ์ - คำรับรองปฏิบัติราชการปี 2554
2	คณะมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่สาขาวิชา	คมส.1.1(3) คมส.1.1(4)	- คำรับรองปฏิบัติราชการปี 2554 - เอกสารการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียนที่ 1/2554 วันที่ 16 มิ.ย.54
3	คณะมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คมส.1.1(5) คมส.1.1(6)	- แผนปฏิบัติราชการปี 2554 - แผนกลยุทธ์ปี 2554
4	คณะมีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	คมส.1.1(5) คมส.1.1(7) คมส.1.1(8)	- แผนปฏิบัติราชการปี 2554 - แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน - แผนกลยุทธ์ด้านสารสนเทศศาสตร์

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	คณะมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คมส.1.1(9) คมส.1.1(10) คมส.1.1(11)	- ภาพถ่ายกิจกรรมการดำเนินงานกิจกรรม โครงการต่าง ๆ/รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ - รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ปี 2554 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ปี 2554
6	คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปี	-	-

	ละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา		
7	คณะมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	-	-
8	คณะมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	8 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารและบุคลากรของคณะให้ความสำคัญต่อกระบวนการจัดทำแผนและนำแผนต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานอย่างจริงจัง	คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับทุกสายงาน มีทักษะในการวางแผน
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการฝึกอบรมทักษะการวางแผน
2. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวางแผน (10 ปี, 15 ปี)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษา มีพันธกิจในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจึงหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันแต่ละแห่งที่จะสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์ และวัตถุประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ / หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

5. ผู้เรียน / บุคลากร / คณะ / สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ อัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

หมายเหตุ :

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน :

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะ	ค.ม.ส.1.2.1(1) ค.ม.ส.1.2.1(2) ค.ม.ส.1.2.1(3) ค.ม.ส.1.2.1(4)	- แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 - แผนกลยุทธ์ปี 2554 - คำรับรองการปฏิบัติราชการปี 2554 - รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ
2	คณะมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ค.ม.ส.1.2.1(5)	- แบบประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ จุดเน้น และจุดเด่นโดยนักศึกษาและบุคลากรทุกสายงาน
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ค.ม.ส.1.2.1(5)	- รายงานสรุปผลความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น(เอกลักษณ์) ของ

			มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (สำหรับบุคลากรทุกสายงาน) ได้ ค่าเฉลี่ย 4.11
--	--	--	---

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.1.2.1(6)	- หนังสือขอความอนุเคราะห์ นักศึกษาสาขาวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว - หนังสือขอความอนุเคราะห์ บุคลากรเป็นกรรมการ/วิทยากร
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็น ประโยชน์และ / หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	-	-
5	ผู้เรียน / บุคลากร / คณะ / สถาบัน ได้รับการ ยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	3 ข้อ (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะใช้อัตลักษณ์เดียวกันกับมหาวิทยาลัยทำให้เกิดเอกภาพในการวางแผนการดำเนินงานตามอัตลักษณ์	คณะควรถ่ายทอดอัตลักษณ์สู่บุคลากรทุกระดับทุกสายงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงอัตลักษณ์ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำภาคเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ผลการพัฒนานับถือตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับโดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษารวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน
4. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

หมายเหตุ : “1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดย

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน :

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554		รวม
		ป.ตรี	ป.โท	
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	319	10	329

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	143	3	146
3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4.11	4.37	4.09
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.11	4.37	4.09

หลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน

- ค.ม.ส. 1.2.2(1) - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ 2554
- ค.ม.ส. 1.2.2(2) - สรุปมติที่ประชุม เรื่อง การพิจารณาร่างคุณลักษณะอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ค.ม.ส. 1.2.2(3) - ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง กำหนดอัตลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4.09 (4.09 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 4.09 (4.09 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีช่องทางในการติดต่อกับบัณฑิตหลากหลายทางเว็บไซต์ จดหมายข่าวและอื่น ๆ	คณะควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอ
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะ
2. โครงการจัดทำจดหมายข่าว

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่าง

ครบถ้วนสมบูรณ์

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

5. ผู้เรียน / บุคลากร / คณะ / สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือ จุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
4. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

หมายเหตุ :

1. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน :

1. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

1	คณะมีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากผู้บริหารคณะ	คมส.1.3(1)	- แผนกลยุทธ์คณะปี 2554
2	คณะมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คมส.1.3(2) คมส.1.3(3)	- บันทึกการประชุมชี้แจงแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของคณะ - เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาบุคลากรวันที่ 16 มิ.ย. 2554
3	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-	-
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	-	-

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	ผู้เรียน / บุคลากร / คณะ / สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	2 ข้อ (2 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีจุดเน้นและจุดเด่นทางด้านบริการทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรมีโอกาสใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่

ความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาต่างประเทศ	สาขาวิชาและคณะอย่างแท้จริง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำภาคเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กำหนด

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.52
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.96
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5

2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 1)	4.43

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)	4.09
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 3)	4.50
2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 4)	ไม่ประเมิน
2.13 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 14)	1.75
คะแนน	3.94
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ หลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตร สาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย
(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

1.เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.2.1(1) คมส.2.1(2)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF - คู่มือการบริหารหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษา
2	คณะมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.2.1(1) คมส.2.1(2)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF - คู่มือการบริหารหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษา
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ	คมส.2.1(3) คมส.2.1(4)	- หนังสือรับรองหลักสูตรจาก สกอ. - หนังสือรับรองหลักสูตรจากเนติบัณฑิต
ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	สาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้		

	<p>กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p>		
4	<p>คณะมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p>	<p>คมส.2.1(1) คมส.2.1(2)</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF - คู่มือการบริหารหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษา</p>
5	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ</p>	<p>คมส.2.1(1) คมส.2.1(2)</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF - คู่มือการบริหารหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษา</p>

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	<p>ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>		

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรที่คณะเปิดสอนส่วนใหญ่จะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นจึงสามารถระดมความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างกว้างขวาง	ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชุมชี้แจงการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบ TQF

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 40

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	66
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
มหาวิทยาลัยให้โควตาการศึกษาต่อจำกัด	ควรจัดสรรอาจารย์มาเพิ่มและสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
2. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถ**เลือกใช้**เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หรือ**
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับ

ปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปรค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	66
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15.50
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	23.48
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	1.96

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 66 คน จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ - คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 13.50 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน สรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 23.48	1.96

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
		วิธีการคำนวณหาร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.96

		$\frac{15.50 \times 100}{66} = 23.48$	
		ผลการดำเนินงาน (คะแนน) $\frac{23.48 \times 5}{60} = 1.96 \text{ คะแนน}$	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 23.48 (1.96 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 30 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
อาจารย์ที่บรรจุใหม่มีจำนวนมากยังขาดความรู้ไม่มีประสบการณ์ และไม่มีคุณสมบัติในการทำผลงาน และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ./ศ.)	ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการอบรมการทำผลงานทางวิชาการและการขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์รุ่นใหม่
2. โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมในคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คมส.2.4(1) คมส.2.4(2)	- แผนกลยุทธ์ปี 2554 - แผนพัฒนาบุคลากรปี 2554
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คมส.2.4(2) คมส.2.4(3)	- แผนพัฒนาบุคลากรปี 2554 - โครงการประชุมสัมมนาบุคลากรปี 2554
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คมส.2.4(4) คมส.2.4(5)	- คำสั่งปรับค่าจ้าง/เงินเดือนบุคลากร - โครงการตรวจสุขภาพประจำปี

	ประสิทธิภาพ	คมส.2.4(6)	- ห้องพักอาจารย์
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คมส.2.4(7)	- ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมในคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คมส.2.4(8) คมส.2.4(9)	- คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ - คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คมส.2.4(10)	- รายงานประเมินความพึงพอใจของอาจารย์/บุคลากร
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คมส.2.4(2)	- บันทึกการประชุมผู้บริหารคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนจึงทำให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. จัดอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากร
2. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดย ไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	คมส.2.5(1)	- ภาพถ่ายห้องคอมพิวเตอร์
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	คมส.2.5(2) คมส.2.5(3)	- ภาพถ่ายห้องสมุด - ระบบการสืบค้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	คมส.2.5(4) คมส.2.5(5)	- ภาพห้องเรียนคุณภาพ - จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	คมส.2.5(6) คมส.2.5(7) คมส.2.5(8) คมส.2.5(9)	- เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ภาพห้องพยาบาลมหาวิทยาลัย - ภาพถ่ายโรงอาหาร - ภาพถ่ายสนามกีฬา
5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	คมส.2.5(10) คมส.2.5(11)	- จุดบริการน้ำดื่ม - จุดการจัดการถังขยะ

	อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คมส.2.5(12)	- จุดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คมส.2.5(13)	- ผลการประเมินคุณภาพของบริการห้องสมุด อุปกรณ์
ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
			การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	คมส.2.5(13)	- ผลการประเมินคุณภาพของบริการห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการจัดบริการในทุกด้านอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	ควรดำเนินการบริการอย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. ขยายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยมีส่วนร่วมจากบุคคลสถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัย โดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุด และระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน

หรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงานสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คมส.2.6(1)	- คำสั่งแต่งตั้งผู้กำกับตัวปั้งซีและผู้จัดเก็บข้อมูลหลักฐานประกอบตัวปั้งซี
		คมส.2.6(2)	- เว็บไซต์อาจารย์
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คมส.2.6(2)	- เว็บไซต์อาจารย์
		คมส.2.6(3)	- โครงการสอน
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	คมส.2.6(4)	- วิชาว่าความศาลจำลอง
		คมส.2.6(5)	- โครงการศิลปนิพนธ์
		คมส.2.6(6)	- หนังสือส่งตัวฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
4	คณะมีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	คมส.2.6(7)	- โครงการศึกษาดูงาน
		คมส.2.6(8)	- หนังสือเชิญบุคลากรภายนอก
		คมส.2.6(9)	- โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน
5	คณะมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อ	คมส.2.6(3)	- โครงการสอน
		คมส.2.6(5)	- โครงการศิลปนิพนธ์

	พัฒนาการเรียนการสอน		
6	คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาค การศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คมส.2.6(10)	- รายงานผลประเมินการสอนของอาจารย์ปีการศึกษา 2554
7	คณะมีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	คมส.2.6(10)	- รายงานผลประเมินการสอนของอาจารย์ปีการศึกษา 2554

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความเหมาะสมและยืดหยุ่น	ควรเพิ่มวิธีการเรียนการสอนให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการอบรมกระบวนการทัศน์การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตาม ลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติม จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการ ประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จ การศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทาง ความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อย สำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คมส.2.7(1)	- รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัย
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คมส.2.7(1)	- รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัย
3	คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คมส.2.7(2) คมส.2.7(3)	- เว็บไซต์คณะ - จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย
4	คณะมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือ	คมส.2.7(4)	- รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ (CEWEC 2011)

	นำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	คมส.2.7(5) คมส.2.7(6) คมส.2.7(7)	- โครงการเรียนรู้เพื่อนบ้านผ่านศิลปะสู่ประชาคมอาเซียน - โครงการมนุษยศาสตร์สัมพันธ์ - โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องพัฒนาชุมชน
5	คณะมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	คมส.2.7(8)	- โครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งศานติ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.2.7(9) คมส.2.7(10) คมส.2.7(11) คมส.2.7(12)	- โครงการจิตตภาวิวัฒน์อุดมและมัธยมศึกษา - โครงการเรียนรู้สืบสานประวัติศาสตร์การเมืองท้องถิ่น -โครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่พี่น้อง - โครงการเครือข่ายราชภัฏวิปัสสนาเพื่อสังคม

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในภาพรวมตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของบัณฑิต
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งศานติ
2. โครงการจิตอาสา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คมส.2.8(1)	- ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เรื่องคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คมส.2.8(2)	- บันทึกแจ้งประกาศคุณธรรมจริยธรรมให้อาจารย์และนักศึกษาทราบและถือปฏิบัติ
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	คมส.2.8(3) คมส.2.8(4) คมส.2.8(5)	- โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม - โครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่น้อง - โครงการเล่นิทานเพื่ออนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คมส.2.8(6)	- แบบประเมินโครงการ
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในเทศกาลเข้าพรรษา
2. โครงการสัมมนาจิตตปัญญาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
3. โครงการจิตอาสา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้ออกงานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามา
ประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาค
พิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ :

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ
70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่
สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภายนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	273
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ	คน	305
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	170
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	คน	46
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ	คน	20
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	9
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	บาท	11,038

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	วิธีคำนวณหาร้อยละบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{216 \times 100}{244} = 88.53$ ผลการดำเนินงาน (คะแนน) ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	4.43

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 88 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 88.53 (4.43 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะใช้กลไกเดียวกับมหาวิทยาลัยซึ่งผลดีเรื่องเอกภาพ	เพิ่มกลไกในการติดตามบัณฑิตของคณะเกี่ยวกับการสอบถามภาวะการมีงานทำเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและหลากหลาย
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. พัฒนากลไกการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด คลอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ :

<p style="text-align: center;"><u>ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</u> จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</p>

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ

ครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554		รวม
		ป.ตรี	ป.โท	
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	305	10	315
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	143	3	146
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4.11	4.37	4.09
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.11	4.37	4.09

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4.09 (4.09 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 4.09 (4.09 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ในปีการศึกษา 2554 คณะยังไม่ได้ใช้หลักสูตร ที่พัฒนาตามกรอบ TQF มีเพียงการตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	1. เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. สัมมนาการพัฒนาบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิดความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือผลงานจากศิลปนิพนธ์

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคล ภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai – Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของสมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล สากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and

Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$
--

หมายเหตุ : นับปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การพิจารณา :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการเผยแพร่
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม
การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษา

หรือปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	10
2. จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์	เรื่อง	3
2.1 มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.25)	เรื่อง	-
2.2 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา (0.50)	เรื่อง	-
2.3 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ วารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา (0.75)	เรื่อง	3
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus (1.00)	เรื่อง	-
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่เผยแพร่	เรื่อง	-
3.1 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
3.2 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
3.3 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	เรื่อง	-
3.4 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (0.75)	เรื่อง	-
3.5 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	เรื่อง	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	2.25

5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	22.50
--	--------	-------

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ	<p>วิธีคำนวณผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่</p> $\frac{2.25 \times 100}{10} = 22.50$ <p>ผลการดำเนินงาน (คะแนน)</p> $\frac{22.50 \times 5}{25} = 4.50 \text{ คะแนน}$	4.50

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2554
(มิถุนายน 2554 – พฤษภาคม 2555)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	คณะ
เดือน กุมภาพันธ์ 2555			
1	นางสาวจินตนา ลิ้นโพธิ์ศาล	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	นางนันทวรรณ นนดารา	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	นายสุกสะหวง ไชยะวง	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	นายเลย เลเต็อง	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เดือน มีนาคม 2555			
1	นางสาววิมลพัชร คำฝอย	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	นายภูวนันท์ สุวรรณไตรย์	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3	นายศุภศิษฐ์ ราชกรม	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	นางพัชรพร สมตน	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เดือน พฤษภาคม 2555			
1	นายถวิล พงษ์อินทร์ธรรม	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	นายพฤษอนชัย เพชรสินอรราช	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์ จำนวน 3 เรื่อง

ที่	ชื่อ - สกุล ผู้เขียน	สาขาวิชา/ คณะ	ชื่อเรื่อง/บทความ	ชื่อวารสาร เล่มที่ และ วันเดือนปีของวารสาร ที่ตีพิมพ์	ค่า น้ำหนัก
1	นางนันทวรรณ นนดารา	-ยุทธศาสตร์การ พัฒนา -มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ เบี้ยยัง ชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลดงหม้อ ทอง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 41 มีนาคม - เมษายน 2555	0.75
2	นายเลย เลตรี่อง	-ยุทธศาสตร์การ พัฒนา -มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการใช้ชุดแบบฝึกทักษะเพื่อ พัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษา เวียดนาม เรื่องการประสมคำสระเดี่ยว ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา จังหวัด สกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 41 มีนาคม - เมษายน 2555	0.75
3	นายสุกสะหวັນ ไชยะวง	-ยุทธศาสตร์การ พัฒนา -มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ยุทธศาสตร์การพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และพฤติกรรมในการขับซึ่รถจักรยานยนต์ เพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมสมบูรณสะหวัน เมืองไกรสอนพรหมวิหาน แขวงสะหวันนะ เขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว	วารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 41 มีนาคม - เมษายน 2555	0.75

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 22.50 (4.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 22.50 (4.50 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 22.50 (4.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการ	สนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานและตีพิมพ์

ตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	บทความในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา ให้มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

เพิ่มแหล่งข้อมูล แนวปฏิบัติให้นักศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. เป็นอย่างน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 4)

(คณะไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป. เอก ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา :

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ :

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา
2. นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและที่ลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเหตุ การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ / วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ / วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)				
ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ปีการศึกษา 2554		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		15.50	44.50	6
1.1 อาจารย์		15.50	31	4
1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		-	12.50	1
1.3 รองศาสตราจารย์		-	1	1
1.4 ศาสตราจารย์		-	-	-
2. ผลรวมคุณภาพอาจารย์		-	104.50	34
3. ดัชนีคุณภาพอาจารย์		-	1.58	0.52

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การพัฒนาคณาจารย์	คะแนน	คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 66 คน (ปฏิบัติงานจริง+ลาศึกษาต่อ) ซึ่งแยกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการตาม	1.75

		ตารางข้างต้น วิธีการคำนวณหาค่าดัชนีคุณภาพ อาจารย์ $\frac{138.50}{66} = 2.10$ ผลการดำเนินงาน (คะแนน) $\frac{2.10 \times 5}{6} = 1.75 \text{ คะแนน}$	
--	--	---	--

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าดัชนี 3 (2.50 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าดัชนี 2.10 (1.75 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าดัชนี 3 (2.50 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
คณะมีบุคลากรมากกว่าจำนวนนักศึกษาและ เป็นบุคลากรที่บรรจุใหม่จึงไม่สามารถศึกษาต่อได้ และไม่มีประสบการณ์ในการที่จะขอตำแหน่งทาง วิชาการและ	ควรจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ในคณะให้มากขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตรกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คมส.3.1(1)	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภาคปกติ 1/2554

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		<p>คมส.3.1(2)</p> <p>คมส.3.1(3)</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคกศ.ป. 1/2554</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ ประชุมสัมมนา เรื่อง การเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี</p> <p>- คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี</p>
2	คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา	<p>คมส.3.1(4)</p> <p>คมส.3.1(5)</p> <p>คมส.3.1(6)</p> <p>คมส.3.1(7)</p> <p>คมส.3.1(8)</p> <p>คมส.3.1(9)</p>	<p>- เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์</p> <p>- เว็บไซต์อาจารย์</p> <p>- จดหมายข่าว(ได้ร่มสัตตบรรณ)</p> <p>- ห้องสมุดคณะ</p> <p>- บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ</p> <p>- คู่มือการศึกษาปีการศึกษา2554</p>
3	คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ นักศึกษา	<p>คมส.3.1(10)</p> <p>คมส.3.1(11)</p>	<p>- โครงการอบรมภาษาบุคลิกภาพ และพื้นฐานคอมพิวเตอร์ก่อนออก ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- โครงการศึกษาดูงาน</p>
4	คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	<p>คมส.3.1(4)</p> <p>คมส.3.1(5)</p> <p>คมส.3.1(6)</p> <p>คมส.3.1(7)</p> <p>คมส.3.1(8)</p>	<p>- เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์</p> <p>- เว็บไซต์อาจารย์</p> <p>- จดหมายข่าว (ได้ร่มสัตตบรรณ)</p> <p>- ห้องสมุดคณะ</p> <p>- บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ</p>
5	คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	<p>คมส.3.1(11)</p> <p>คมส.3.1(12)</p> <p>คมส.3.1(13)</p>	<p>- โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- โครงการประสบการณ์ศิษย์รุ่น เยาว์และคืนสู่เหย้าศิลปะสกลนคร</p> <p>- โครงการอบรมเสริมความรู้เพื่อ</p>

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

			สอบบรรจุเข้ารับราชการ
6	คณะมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>คมส.3.1(14)</p> <p>คมส.3.1(15)</p> <p>คมส.3.1(16)</p>	<p>- ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2554</p> <p>- สรุปผลและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอบรมภาษาบุคลิกภาพและพื้นฐานคอมพิวเตอร์ก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- สรุปผลและประเมินผลการดำเนินงานโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>
7	คณะมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	คมส.3.1(17)	<p>- รายงานการประชุมการดำเนินกิจกรรม/โครงการ</p> <p>- สรุปรายงานการประชุม เรื่องระบบและกลไกการให้คำปรึกษา</p>

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	บรรลุเป้าหมาย
การบรรลุเป้าหมาย	7 ข้อ (5 คะแนน)
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีระบบและกลไกการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการจัดทำจดหมายข่าวได้ร่วมสัปดาห์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนิน การ โดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คมส.3.2(1) คมส.3.2(2) คมส.3.2(3)	- แผนปฏิบัติการราชการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2554 - ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนางานวิชาการและงานพัฒนางานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2553-2557 - แผนการใช้งบประมาณประจำปี 2554
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คมส.3.2(4)	- บันทึกข้อความขอส่งรายชื่อผู้นำนักศึกษาเพื่อการประกัน

		คมส.3.2(5)	คุณภาพการศึกษา - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนิน การโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิต ศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	คมส.3.2(6) คมส.3.2(7) คมส.3.2(8) คมส.3.2(9) คมส.3.2(10) คมส.3.2(11)	- ผลการแข่งขันของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปกรรม - โครงการเครือข่ายราชภัฏวิปัสสนาเพื่อสังคม (เพาะเมล็ดพันธุ์การตื่นรู้) - โครงการจิตตภาวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษา (ครั้งที่ 2) - โครงการกีฬาสามสัมพันธ์น้องพี่และบายศรีสู่ขวัญ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการรณรงค์ทำความสะอาดสถานที่ราชการ - สรุบบแบบประเมินโครงการรณรงค์ทำความสะอาดสถานที่

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.3.2(12) คมส.3.2(13) คมส.3.2(14) คมส.3.2(15) คมส.3.2(16) คมส.3.2(17)	ราชการ - รายงานการประเมินโครงการการพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ - โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม - โครงการสอนภาษาไทยให้ชาวต่างชาติ - โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ (วันภาษาไทยที่รัก) - โครงการเรียนรู้เพื่อนบ้านผ่านศิลปะสู่ประชาคมอาเซียน - โครงการจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คมส.3.2(4)	- บันทึกข้อความขอส่งรายชื่อผู้นำนักศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

		ค.ม.ส.3.2(5)	- โครงการมนุษยศาสตร์สัมพันธ์ /บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ค.ม.ส.3.2(18)	- รายงานผลการดำเนินโครงการ
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ค.ม.ส.3.2(1) ค.ม.ส.3.2(19)	- แผนปฏิบัติราชการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2554 - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
			- แผนพัฒนานักศึกษาปี 2555 - หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของคณะ ประจำปี 2555

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการกำหนดแผนการพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการสอดคล้องตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษากิจกรรมที่ส่งผล การเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการอบรมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนงยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้	การวิจัย
	ค่าคะแนนที่ได้
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4.88
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)	2.46
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)	1.14
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)	5
คะแนน	3.91
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย ฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีศาสตราจารย์อาคันตฤกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการ ตามระบบที่กำหนด	คมส.4.1(1)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ของคณะ
		คมส.4.1(2)	- แผนพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์
2	คณะมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คมส.4.1(3)	- โครงการสอน (Course Syllabus)
3	คณะมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	คมส.4.1(4)	- ประกาศคณะ เรื่อง นโยบาย ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย
		คมส.4.1(5)	- การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนางานประจำสู่ งานวิจัย
4	คณะมีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คมส.4.1(6)	- ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เรื่อง ผลการ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

		<p>ค.ม.ส.4.1(7)</p>	<p>พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในตัวเองซึ่งมี 4.5 จำนวน 3 เรื่อง - คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554
5	<p>คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย ฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>ค.ม.ส.4.1(8)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(9)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(10)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(11)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(12)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(13)</p> <p>ค.ม.ส.4.1(14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา - ห้องสมุดคณะ - ห้องคอมพิวเตอร์คณะ - หนังสือเชิญเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย - บันทึกแจ้งและจดหมายเชิญประชุมวิชาการนานาชาติ CEWEC ครั้งที่ 4 - หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการงานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยนานาชาติ ครั้งที่ 4 - หนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยนานาชาติครั้งที่ 4
6	<p>คณะมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>	<p>ค.ม.ส.4.1(15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความและเอกสารรายงานความก้าวหน้าการรับทุนสนับสนุนการวิจัย

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
7	<p>คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p>	<p>ค.ม.ส.4.1(15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความและเอกสารรายงานความก้าวหน้าการรับทุนสนับสนุนการวิจัย

		คมส.4.1(16)	- บันทึกข้อความให้ปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.4.1(15) คมส.4.1(16)	- บันทึกข้อความและเอกสารรายงานความก้าวหน้าการรับทุนสนับสนุนการวิจัย - บันทึกข้อความให้ปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	8 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	8 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการติดตามและประเมินผลการวิจัยสำหรับบุคลากรเพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไขปรับปรุง	คณะกรรมการจัดการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยให้กับคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. การเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่มหาชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คมส.4.2(1)	- ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการตีพิมพ์บทความวิจัยที่เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
		คมส.4.2(2)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่	คมส.4.2(2)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
		คมส.4.2(3)	- นโยบายและแผนดำเนินงาน

	กำหนด		ด้านวิชาการและวิจัย
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	คมส.4.2(4) คมส.4.2(5)	- การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ CEWEC ครั้งที่ 4 - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คมส.4.2(4) คมส.4.2(5)	- การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ CEWEC ครั้งที่ 4 - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.4.2(6)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สาขาวิชาให้ความสนใจในการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	คณะสนับสนุนและส่งเสริมให้บางสาขาวิชามีโอกาสในการทำวิจัยมากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

สนับสนุนการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	กลุ่มสาขาวิชา / จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย			
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รวม
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	-	-	1,398,896	1,398,896
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	-	-	140,000	140,000
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	-	-	63	63

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท	คณะได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1,538,896 บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัย 24,426.92/1 คน (อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 63 คน) วิธีการคำนวณหาจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ $\frac{1,538,896}{63} = 24,426.92 \text{ บาท}$ ผลการดำเนินงาน (คะแนน) $\frac{24,426.92 \times 5}{25,000} = 4.88 \text{ คะแนน}$	4.88

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนการทำวิจัยของบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีงบประมาณ 2554

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	จำนวนเงิน (บาท)		แหล่งเงินทุน
			ภายใน	ภายนอก	
1	โทครัว : การสร้างและการปะทะทางสังคมของชาติพันธุ์สัมพันธ์ในชุมชนที่เกิดจากการอพยพย้ายถิ่นฐานภายในภาคอีสานตอนบน	นายสพสันต์ เพชรคำ	180,000		งบแผ่นดิน
2	ภาษา พิธีกรรม และตำนาน : คติชนพลวัตของชาวภูไทกรณีศึกษา หมู่บ้านพอกใหญ่ ต.พอกน้อย อ.พรรณานิคม จ.สกลนคร	นายदनัย ขาทิพอด	180,000		สกอ.
3	บุญข้าวประดับดิน : พิธีกรรมและการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ กรณีศึกษา กลุ่ม	นายพสุธา โกมลมาลย์	180,000		สกอ.

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	จำนวนเงิน (บาท)		แหล่งเงินทุน
			ภายใน	ภายนอก	
	ชาติพันธุ์กะเลิง หมู่บ้านโพนงาม ต.จิวต่อน อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร				
4	ความทรงจำทางสังคม : ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของชาว ไทยอีสานบ้านน้ำพุ ต.บ้านแป้น อ.โพนนาแก้ว จ.สกลนคร	น.ส.วินิธา พาณิชย์	180,000		สกอ.
5	ชาติพันธุ์สัมพันธ์ : การปรับตัว ของแรงงานอพยพชาวไทลาวกับ ชาวไทยอีสาน บ้านโคกไม้ล้ม ต.วาใหญ่ อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร	นายวิชาญ ฤทธิธรรม	180,000		สกอ.
6	สังคมชาวนา : การ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและ สังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ภูไท กรณีศึกษาบ้านนาบัว ต.โคกหิน แอ้อ อ.เรณูนคร จ.นครพนม	นายศรีสุข ผาอินทร์	180,000		สกอ.
7	ผลกระทบจากการสร้างเขื่อนน้ำ อุบตอวิถีชุมชนไทโส้ : กรณีศึกษา บ้านนาเลา ต.นา โน อ.พรรณานิคม จ.สกลนคร	นายสพสันต์ เพชรคำ	180,000		สกอ.
8	คำโฆษณากับการบูรณาการใน การใช้ภาษาเชิงสร้างสรรค์สู่โลก ธุรกิจ	1.น.ส.ประชารัตน์ เผ่าบุญเกิด 2. น.ส.สิริลักษณ์ จิระวัฒนาสมกุล	9,000		บ.กศ.
9	คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	1. น.ส.สิริลักษณ์ จิระวัฒนาสมกุล 2. น.ส.ประชารัตน์ เผ่าบุญเกิด 3. นายคมศิลป์ สารทอง	10,000		บ.กศ.
10	การใช้แบบฝึกเขียนตามคำบอก เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำ ไทยของนักศึกษารายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1. น.ส.กัญญารัตน์ ผ่องสุข 2. นายदनัย ขาทิพอด	22,000		บ.กศ.

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	จำนวนเงิน (บาท)		แหล่งเงินทุน
			ภายใน	ภายนอก	
11	ทัศนคติ การรับรู้ และความ คาดหวังของครูระดับ	1. ผศ.ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ 2. นางญาตาวี ไชยมาตย์	10,000		บ.กศ.

	มัธยมศึกษาที่มีต่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร	3. น.ส.วนิดา ถาปิ่นแก้ว 4. นายชยกร สุตะโคตร			
12	การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1. นางญาตาวี ไชยมาตย์ 2. ผศ.ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์	16,000		บ.กศ.
13	เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1. น.ส.นภาไล ตาสาโรจน์ 2. น.ส.วนิดา ถาปิ่นแก้ว 3. นายบุญส่ง ก้อนกั้น	12,000		บ.กศ.
14	งานวิจัยเชิงเปรียบเทียบเพื่อศึกษาการใช้ภาษาภาพพจน์ในวรรณกรรมเยาวชนเรื่องแฮร์รี่ พอตเตอร์ตอนแฮร์รี่ พอตเตอร์กับห้องแห่งความลับ และแฮร์รี่ พอตเตอร์กับถ้วยอัคนี	1. น.ส.พิศนี โกพลรัตน์ 2. นายชยกร สุตะโคตร	9,000		บ.กศ.
15	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1. ผศ.ทองพูล แสงคำ 2. นายสมแสนท์ อุปพงษ์	23,160		บ.กศ.
16	เงินอุดหนุนจัดสรรเพื่องานวิจัยของคณะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	27,736		กศ.ป.
17	โครงการวิจัยเพื่อศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งที่ 2	นางปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง		100,000	สถาบันพระปกเกล้า

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	จำนวนเงิน (บาท)		แหล่งเงินทุน
			ภายใน	ภายนอก	
18	โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง	นางปทุมทิพย์ ม่านโคกสูง		40,000	สถาบันพระปกเกล้า
รวม			1,398,896	140,000	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	20,000 บาท (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	24,426.92 บาท (4.88 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	24,426.92 บาท (4.88 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์ในคณะมีความรู้ด้านการทำวิจัยจึงได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	คณะสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน

สาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอ บทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai – Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของสมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของสมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ(อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชา	คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

3. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.125)	เรื่อง	-
2. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	13
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (0.50)	เรื่อง	-
4. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (0.75)	เรื่อง	-
5. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (1.00)	เรื่อง	-
6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	เรื่อง	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (0.75)	เรื่อง	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	เรื่อง	-

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวม	3.25
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	66

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	<p>คณะมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 13 เรื่อง และมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 66 คน</p> <p>วิธีการคำนวณร้อยละถ่วงน้ำหนักของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> $\frac{3.25 \times 100}{66} = 4.92$ <p>ผลการดำเนินงาน (คะแนน)</p> $\frac{4.92 \times 5}{10} = 2.46 \text{ คะแนน}$	2.46

งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ปีการศึกษา 2554 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ - สกุล	ค่าคะแนน
1	ตำนานอุรังคธาตุกับเครือข่าย ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและ สังคมของผู้คนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำ โขง	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 5 มกราคม – มิถุนายน 2554	ดร.สพสันต์ เพชรคำ	0.25
2	โครงสร้างสังคมของหมู่บ้านลาว : กลไกสร้างความสัมพันธ์ของชุมชน ในระบบสังคมนิยมคอมมิวนิสต์	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 กรกฎาคม – ธันวาคม 2554	ดร.สพสันต์ เพชรคำ	0.25
3	การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย : การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์จาก			

ที่	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ - สกุล	ค่าคะแนน
	ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศสู่ภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษานานาชาติ	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 กรกฎาคม - ธันวาคม 2554	ดร.ไพสิฐ บริบูรณ์	0.25
4	A Poetry Teaching Method or how to Get Students Interested in Poetry, Before they Runaway	CEWEC 2011	Harry V.Bruder	0.25
5	Vocabulary for Students Studying in English for Communication, Sakon Nakhon Rajabhat University	CEWEC 2011	Khomsin Sarntong	0.25
6	If You Can't Hear it, You Can't Say it	CEWEC 2011	Willim Clyde Nixon USA	0.25
7	Using Pictures to Improve the Writing Skill of EFL Learners	CEWEC 2011	Jennelyn M.Tabat	0.25
8	Thai Secondary School Teacher' Attitudes towards Communicative Language Teaching (CLT) in English as a Foreign Language (EFL) context;	CEWEC 2011	Vijittra Vonganusith	0.25
9	The Development of an English Reading Comprehension Instructional Model Using Metacognitive Strategies for Sophomores of sakon nakhon rajabhat university	CEWEC 2011	Yatawee Chaiyamat	0.25
10	Attitude of first Year Students towards English for communication subject at sakon nakhon rajabhat	CEWEC 2011	Napalai Tasarod	0.25

ที่	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร/เอกสารเผยแพร่ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ - สกุล	ค่าคะแนน
-----	------------------------------	---	-------------	----------

	university			
11	The Language Style in Provincial Slogans in the Northeast of Thailand	CEWEC 2011	Pracharat Bhawboonkirt	0.25
12	Creating an English Environment in the Classroom To Facilitate Easy Learning through Drama and Other Activities with Dramatic Potential to EFL Learners	CEWEC 2011	Rowena L. Rosalejos	0.25
13	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนด ติดตามและตรวจสอบนโยบายสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแป้น อำเภอโพธารณะแก้ว จังหวัดสกลนคร	CEWEC 2011	ธวัชชัย ไพไธล	0.25

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 4 (2 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 4.92 (2.46 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 4.92 (2.46 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์น้อย	เพิ่มพื้นที่และแหล่งตีพิมพ์ให้หลากหลาย

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. พัฒนาการเขียนบทความจากงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่
2. แสวงหาแหล่งตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยให้หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้องสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับ

กลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ และ /หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตเจียกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งมีการศึกษาและการประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันระดับอุดมศึกษาไปใช้ให้เกิดก่อประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตามหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

วิธีการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งมีการศึกษาและการประเมินไว้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	66
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-
3. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	3
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	4.55

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	คณะมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด 3 เรื่อง วิธีการคำนวณหาร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	1.14

		$\frac{3 \times 100}{66} = 4.55$ <p>ผลการดำเนินงาน (คะแนน)</p> $\frac{4.55 \times 5}{20} = 1.14$	
--	--	--	--

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2554

ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	วัน/เดือน/ปี/สถานที่ ที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	เอกสาร/หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อ - สกุล	หน่วยงานที่สังกัด
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1	ความทรงจำทางสังคม: ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของชาวไทญ้อ บ้านน้ำพุ ตำบลบ้านแป้น อำเภอโพธารามแก้ว จังหวัดสกลนคร	1. ประโยชน์เชิงวิชาการ 2. ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ 3. ประโยชน์ทางอ้อม	1. โรงเรียน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, อบต. 2. อบต. 3. อบต.	1. ภาพถ่าย 2. โครงการสอนวิชา หลักสูตรท้องถิ่น 3. เอกสารประกอบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 1. ภาพถ่าย 1. ภาพถ่าย 2. บทสัมภาษณ์	1. นางสาววิภา พานิชย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	Thai and Lao people's name: Comparison in Roman Alphabet Spelling in International Conference on ASEAN: Social, Cultural and Economic Dimensions	1. ประโยชน์เชิงวิชาการ	1. วันที่ 12 กรกฎาคม 2554	1. บทความลงในวารสารวิชาการ Journal of Sociology Study	1. นายคารม ไปยะพรหม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	ไทครีว: การสร้างและการปะทะทางสังคมของชาติพันธุ์สัมพันธ์ในชุมชนที่เกิดจากการอพยพย้ายถิ่นฐานภายในภาคอีสานตอนบน	1. ประโยชน์เชิงวิชาการ 2. ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	1. สถาบันการศึกษา 1. อบต.	1. เอกสารประกอบการเรียนการสอน 1. ภาพถ่าย	1. นายสพสันต์ เพชรคำ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 14.55 (3.64 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 4.55 (1.14 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 14.55 (3.64 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
คณะขาดกลไกในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ภายนอกมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมและกำหนดแนวทางการนำผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. อบรม/สัมมนาการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
2. สสำรวจการนำวิจัยเชิงปฏิบัติการกับชุมชนซึ่งใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการ (Academic Paper) ตำรา (Text book) หรือหนังสือ (Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- บทความวิชาการ หมายถึงเอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมองแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือการวิจัย โดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน

- ตำรา หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่ วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงาน วิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิจัย
-------------------	------------------------------

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิจัย
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำรา หรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

- จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือระดับอุดมศึกษา) ที่มีคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าน้ำหนักของผลงานทางวิชาการแต่ละชิ้น
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	66
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-
3. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	เรื่อง	12
3.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-

3.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (0.50)	เรื่อง	-
3.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (0.75)	เรื่อง	12
3.4 ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำรา หรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	เรื่อง	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	9
5. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	13.64

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	วิธีคำนวณร้อยละของผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ $\frac{9}{66} \times 100 = 13.64$ ผลการดำเนินงาน (คะแนน) $\frac{13.64 \times 5}{10} = 6.82$	5

รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อเรื่อง	วันที่ส่งเล่มสมบูรณ์
1	นางสาวนันท์ดา ศรีทิน	English for hotel 1	04-Jun-54
2	นายदनัย ชาทิพสาด	คติชนวิทยา	15-Jun-54
3	ผศ.ทองพูล แสงคำ	จริยธรรมเพื่อการดำเนินชีวิต	08-Jun-54
4	นางสาววิชญาณกานต์ ขอนยาง	กฎหมายเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	31-Jun-54
5	ผศ.ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์	วรรณคดีสำหรับเด็ก	30-Jun-54
6	สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	English for communication	30-Jun-54
7	นายประดิษฐ์ โสมณวัตร	นิติกรรมและสัญญา	02-Jun-54
8	สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษทั่วไป	30-Jun-54

9	ผศ.รัชชัย ไพไหล	ประวัติศาสตร์ไทยเพื่อการท่องเที่ยว	17-Dec-54
10	ผศ.วิจิตรา ขอนยาง	การพัฒนาสมรรถนะภาพการอ่าน	20-Jun-54
11	ผศ.ศิริลักษณ์ ศรีพระจันทร์	English for hotel 1	
12	นางสาวปฎิมาภรณ์ กังวานศรีเพชร		

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 10 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 13.64 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 10 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักวิจัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ส่งผลต่อคุณภาพของงานวิจัย	ยกระดับคุณภาพงานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. สัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบันเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้	การบริการทางวิชาการ แก่สังคม ค่าคะแนนที่ได้
-----------	---

5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)	5
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)	5
5.5 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18)	5
5.5.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)	5
5.5.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบัน อุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน

การสอนและการวิจัย

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกการบริการวิชาการ โดยมีแผนปฏิบัติราชการประจำปี ด้าน การบริการวิชาการของคณะตั้งแต่ระดับ สาขาวิชาด้วยการระดมความคิด/ประชุม เพื่อหาแนวทางของการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม อีกทั้งพยายามผลักดันให้มี โครงการเพื่อการบริการวิชาการกับชุมชน ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	คมส.5.1(1) คมส.5.1(2) คมส.5.1(3) คมส.5.1(4)	- แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริการวิชาการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะปฏิบัติงาน จัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ (คำสั่งที่ 7/2555) - รายงานการประชุมเรื่องการ บริการวิชาการและการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2555 ปีการศึกษา 2554
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนในหลากหลายสาขาวิชา จาก สาขาวิชาต่างๆ ดังนี้สาขาวิชาการพัฒนา ชุมชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชา สังคมศาสตร์	คมส.5.1(5) คมส.5.1(6)	- คำอธิบายรายวิชาการกระบวนการ จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา - คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ จากภาพยนตร์และวรรณกรรม
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่ สังคมกับการวิจัย	คมส.5.1(7) คมส.5.1(8)	- โครงการวิจัย เรื่อง สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมชุมชนหอพักรอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - โครงการวิจัย เรื่อง งานวิจัยเชิง เปรียบเทียบเพื่อการศึกษาการใช้ ภาษาภาพพจน์ในวรรณกรรม เยาวชนเรื่อง แฮร์รี่พอตเตอร์ตอน แฮร์รี่พอตเตอร์กับห้องแห่งความลับ และแฮร์รี่พอตเตอร์กับถ้วยอัคนี
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูร ณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัย	คมส.5.1(9) คมส.5.1(10)	- แบบประเมินโครงการหอพักแสน สุข - แบบประเมินโครงการค่ายสานฝัน แบ่งปันความรู้สู่พี่น้องและโครงการเล่า

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
			เล่มนิทานเพื่อการอนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คมส.5.1(11) คมส.5.1(12)	- รายงานผลโครงการหอพักแสนสุข - รายงานผลโครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่พี่น้องและโครงการเล่มนิทานเพื่อการอนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะมีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม และกระตุ้นให้ทุกสาขาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะการเป็นวิทยากร การจัดอบรม การให้คำปรึกษา รวมถึงการทำวิจัยเพื่อตอบคำถามและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p>	<p>แนวทางเสริม</p> <p>พัฒนาระบบการบริการวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอีกทั้งจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างจริงจัง</p>
<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p>	<p>แนวทางแก้ไข</p> <p>-</p>

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

การจัดตั้งหน่วยบริการวิชาการของคณะ / การส่งเสริม ผลักดันให้เกิดการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ของทุกสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความ

ต้องการและเป็นที่พักของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการในการรับบริการด้านวิชาการเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ	คมส.5.2(1) คมส.5.2(2)	- แบบสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการของคณะ - รายงานการประชุมเรื่องการบริการวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 2/2555 ปีการศึกษา 2554

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษา ร.บ.และมีความร่วมมือด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น ได้แก่ (สาขาวิชาการ	คมส.5.2(3) คมส.5.2(4) คมส.5.2(5)	- โครงการหอพักแสนสุข - โครงการความร่วมมือทางวิชาการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (ร.บ.) - โครงการสอนรายวิชากระบวนการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา

	พัฒนาชุมชน / โครงการของ ร.บ.บ.)		- โครงการสอนของสาขาวิชาการ ปกครองส่วนท้องถิ่น (ร.บ.บ.)
3	คณะมีการจัดทำแบบประเมินหรือแบบสำรวจ ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการเพื่อ นำมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาระบบการ ให้บริการวิชาการต่อไป	ค.ม.ส.5.2(6) ค.ม.ส.5.2(7) ค.ม.ส.5.2(8)	- แบบประเมิน/แบบสำรวจความพึง พอใจของผู้รับบริการวิชาการ - กล่องรับความคิดเห็น
4	คณะได้นำแบบประเมินหรือแบบสำรวจ ความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการวิชาการไป ปรับปรุงระบบและกลไก รวมถึงกิจกรรมการ ให้บริการวิชาการ	ค.ม.ส.5.2(2)	- รายงานการประชุมเรื่องการบริการ วิชาการและการประกันคุณภาพ การศึกษาครั้งที่ 2/2555 ปีการศึกษา 2554
5	คณะได้ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริการ วิชาการแก่บุคลากรภายในคณะโดยผ่านการ ประชุมและระบบข้อมูลออนไลน์ รวมถึง เผยแพร่ข้อมูลการบริการวิชาการทางเว็บไซต์ ของคณะฯ	ค.ม.ส.5.2(9) ค.ม.ส.5.2(10)	- ภาพการประชุมเกี่ยวกับการ ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริการ วิชาการ - Website ของคณะมนุษยศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีกระบวนการบริการวิชาการที่เกิด ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมและมีการเผยแพร่ ความรู้ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการบริการวิชาการแก่บุคลากรภายในอย่างชัดเจน และมีรางวัลแรงจูงใจในการบริการวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชารัฐปีไทยสัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น

การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการพัฒนามี 2 ประเภท คือ

1. การพัฒนาการเรียนการสอน
2. การพัฒนาการวิจัย

ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภทและผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย} \times 100}{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยโดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่
2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้
3. การบริการวิชาการเป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ / กิจกรรม	4 โครงการ
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	โครงการ / กิจกรรม	N/A
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	โครงการ / กิจกรรม	N/A
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ / กิจกรรม	2
5. ร้อยละโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	50

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	คณะมีโครงการบริการวิชาการที่นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เช่น 1. โครงการหอพักแสนสุข 2. โครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่น้องและโครงการเล่านิทานเพื่อการอนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้	5

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 30 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 50 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 40 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> ความต่อเนื่องของการจัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	<p style="text-align: center;">แนวทางเสริม</p> สนับสนุนให้คณาจารย์ในสาขาวิชาต่างๆได้บริการวิชาการ และบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย รวมไปถึงต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย และปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือเปิดรายวิชาใหม่
<p style="text-align: center;">จุดอ่อน</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p style="text-align: center;">แนวทางแก้ไข</p> <p style="text-align: center;">-</p>

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการหอพักแสนสุข
2. โครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่พี่น้องและโครงการเล่านิทานเพื่อการอนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กร
5. “ ต่อเนื่อง ” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ ยั่งยืน ” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
7. “ เข้มแข็ง ” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

หมายเหตุ : สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2554 เป็นต้นไป สามารถใช้
โครงการ / กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาวที่ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่า
เป็นโครงการ / กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้
โดย สมศ.จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีแผนปฏิบัติการ/ โครงการประจำปี ที่เชื่อมโยงและสอดคล้อง กับการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับคณะเพื่อการพึ่งพาตนเองโดยพัฒนาขีด ความสามารถในการให้บริการด้านต่างๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัยและ ให้บริการวิชาการต่อท้องถิ่นและชุมชน โดยขยายการให้บริการวิชาการในหน่วยงาน ต่างๆ ต่อภาครัฐและเอกชน ภารกิจหลักด้าน การบริการวิชาการแก่สังคมตามศาสตร์และ ความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาอย่างชัดเจน	คมส.5.4(1) คมส.5.4(2) คมส.5.4(3)	- แผนการบริการวิชาการจาก แผนปฏิบัติราชการราชการ ประจำปี 2554 - โครงการความร่วมมือทาง วิชาการหลักสูตรรัฐ ประศาสนศานตร์บัณฑิต สาขาวิชาการปกครองส่วนท้องถิ่น - โครงการหอพักแสนสุข
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย คณาจารย์/หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มี ส่วนร่วมของชุมชนภายนอก สามารถ ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนและ ประเภทการบริการวิชาการที่กำหนดไม่ต่ำ กว่าร้อยละ 80 ในปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน 2554 – พฤษภาคม 2555) ดังนี้ - การจัดโครงการอบรม ประชุม สัมมนา จำนวน 5 รายการ - การเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ อื่นๆ - กรรมการวิชาการ /ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ - กรรมการวิทยานิพนธ์	คมส.5.4(1) คมส.5.4(4) คมส.5.4(5)	- แผนการบริการวิชาการจาก แผนปฏิบัติราชการราชการ ประจำปี 2554 - เอกสารประกอบโครงการ อบรม ประชุม สัมมนา - จดหมายตอบรับการเป็น วิทยากรของคณาจารย์ในคณะ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

3	<p>ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมการบริการวิชาการของหน่วยบริการ วิชาการแก่ชุมชนของคณะมนุษยศาสตร์ฯ โดยคณาจารย์จากสาขาวิชาต่างๆ มีส่วนร่วมกับชุมชนอันส่งผลให้ชุมชนมีผู้นำและสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบของกิจกรรมการอบรม สัมมนาซึ่งกิจกรรมการอบรม สัมมนาทางวิชาการถือเป็นภารกิจและนโยบายหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นจะตอบสนองต่อความต้องการ ของชุมชนให้มากขึ้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นศูนย์กลางของการศึกษาระดับปริญญาตรีและการวิจัย เป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ชุมชนในท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเศรษฐกิจระดับฐานรากโดยไม่มุ่งหวังผลกำไร รวมถึงเป็นตัวกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างชุมชน ภาครัฐ เอกชน</p>	<p>ค.ม.ส.5.4(6) ค.ม.ส.5.4(2) ค.ม.ส.5.4(7)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในโครงการหอพักแสนสุข - โครงการความร่วมมือทางวิชาการหลักสูตรรัฐประศาสนศานตรบัณฑิต - จดหมายตอบรับจากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเล่านิทานภาษาอังกฤษ
4	<p>ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยยังคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กรจากการดำเนินการของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ประจำปี 2554 มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนในทางที่ดีขึ้นในด้านต่างๆ เช่น โครงการหอพักแสนสุข และโครงการอบรมประชาธิปไตยสัญจร (อ.วิชาญ)</p>	<p>ค.ม.ส.5.4(8) ค.ม.ส.5.4(9)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข - รายงานผลโครงการอบรมประชาธิปไตยสัญจร

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	<p>คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ให้การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ซึ่งส่งผลให้ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็งทั้งในระดับบุคคล ระดับชุมชนและระดับองค์กร คือ (1)การพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน</p>	<p>ค.ม.ส.5.4(8) ค.ม.ส.5.4(10)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข - รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายสานฝันแบ่งปันความรู้สู่น้องและโครงการเล่านิทานเพื่อการ

นักศึกษาในรายวิชาการกระบวนการจัดการ ความรู้เพื่อการพัฒนา และรายวิชาภาษาจาก ภาพยนตร์และวรรณกรรม (2) การพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนใน โครงการหอพักแสนสุข (3) การพัฒนานักเรียนในโครงการค่าย สถานฝึกแบ่งปันความรู้สู่ห้อง/โครงการเล่า นิทานภาษาอังกฤษเพื่อการอนุรักษ์ภาษาและ การนำไปใช้	อนุรักษ์ภาษาและการนำไปใช้
--	---------------------------

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย เป้าหมายปีต่อไป	บรรลุเป้าหมาย 5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะได้ดำเนินการบริการวิชาการโดยใช้ผลการ เรียนรู้มาเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก	การจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่เป็นผลประโยชน์ ต่อชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องทุกปี
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งศานตออย่างไว้ความรุนแรง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
(สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นชี้ นำหรือ แก้ปัญหา
สังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความ
รักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์
ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงาน
สิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาคอขวด สร้างสังคมสันติสุขและความ
ปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ที่สถานศึกษาเลือกดำเนินการโดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา 5.5.1 (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1) :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือนหรือต่างหรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะและแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน :

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะมีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะได้ดำเนินงานโครงการที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา รวมถึงช่วยแก้ปัญหาสังคมด้านต่างๆ ได้แก่ โครงการหอพักแสนสุข ซึ่งช่วยสนับสนุนให้เกิดหอพักต้นแบบที่ปลอดภัย ปลอดภัย ปลอดภัย พ้นและสิ่งเสพติด รวมถึงการมีส่วนร่วมด้านการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของนักเรียนนักศึกษา	คมส.5.5.1(1) คมส.5.5.1(2)	- โครงการหอพักแสนสุข - รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข
2	คณะได้ดำเนินการโครงการหอพักแสนสุข โดยการขับเคลื่อนให้เป็นโครงการต่อเนื่อง และได้ดำเนินการโดยส่วนรวมจากทุกหน่วยงานภายในของ	คมส.5.5.1(1) คมส.5.5.1(2)	- โครงการหอพักแสนสุข - รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข
ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ และหน่วยงานภายนอกของมหาวิทยาลัยได้แก่กรรมการฝ่ายปกครอง ชุมชนที่อยู่รอบๆ มหาวิทยาลัย, สถานีวิทยุ 909นทพ., สำนักงานพัฒนาสังคมฯ สกลนคร, เทศบาลเมืองสกลนคร, เจ้าของหอพัก และโครงการดังกล่าวยังได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันซึ่งพิจารณาให้ใช้งบแผ่นดินเป็นงบประมาณดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3 ปี อย่างน้อยตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2552 - 2554	คมส.5.5.1(3)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครตามโครงการขับเคลื่อนหอพักแสนสุข ประจำปี 2554
3	คณะได้สรุปผลโครงการหอพักแสนสุข และนำเสนอรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการระดับคณะ ในวาระการประชุมที่ 2/2554	คมส.5.5.1(2) คมส.5.5.1(4) คมส.5.5.1(5)	- รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข โครงการ (3) - รายงานผลโครงการหอพักแสนสุข โครงการ (2) - รายงานการประชุมเรื่องการบริการวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 2/2555 ปีการศึกษา 2554
4	คณะได้ตัวชี้วัดของความสำเร็จจากโครงการหอพักแสนสุข คือเกิดหอพักต้นแบบที่ปลอดภัย ปลอดภัย และปลอดภัยจำนวน 2 แห่ง คือ หอพักชายสิงห์คาม และหอพักหญิง	คมส.5.5.1(2) คมส.5.5.1(4)	- รายงานผลการดำเนินโครงการหอพักแสนสุข โครงการ (3) - รายงานผลโครงการหอพักแสนสุข โครงการ (2)

	สุภาลักษณ์ อีกทั้งมีชุดความรู้หอพักต้นแบบที่ใช้เป็นคู่มือสำหรับหอพักที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการในปีต่อไป	คมส.5.5.1(6) คมส.5.5.1(7)	- ภาพถ่ายหอพักต้นแบบ คือ หอพักชายสิงห์คาม และ หอพักหญิงสุภาลักษณ์ - คู่มือ/ชุดความรู้เรื่องหอพักต้นแบบ
5	คณะได้ดำเนินโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนจริง แต่ยังไม่มีความรู้หรือเอกสารที่แสดงว่าได้รับการยอมรับหรือได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	-

การประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	4 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นโครงการที่มีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน ชุมชน อีกทั้งสร้างประโยชน์ในแง่การขับเคลื่อนและพัฒนาให้สังคมไปสู่ความสุข	ส่งเสริมและสนับสนุนให้โครงการดังกล่าวพัฒนาอย่างต่อเนื่องและผลักดันให้เป็นต้นแบบที่ดีและส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลต้นแบบของการบริหารจัดการโดยภาครัฐและชุมชน
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการหอพักแสนสุขปี 4 (2555)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นชี้แนะหรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริความรักชาติ บำรุงศาสนาและ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบาย รัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความ พุ่มเฟิวย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ที่สถานศึกษาเลือกดำเนินการโดยได้รับความ เห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา 5.5.2 (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2) :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ

5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือนหรือต่างหรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะและแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน :

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะมีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	เลขที่	หลักฐานอ้างอิง เอกสาร
1	คณะได้วางแผนการดำเนินโครงการมีการประชุม มีคำสั่งแต่งตั้ง และมีคณะกรรมการควบคุม และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการ	คมส.5.5.2(1) คมส.5.5.2(2)	- สรุปรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554 - โครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งสถานติเรียนรู้อย่างไร้ความรุนแรง
2	คณะได้ดำเนินโครงการตามกระบวนการอย่างครบถ้วน เริ่มตั้งแต่ประชุมวางแผน การขออนุมัติจัดโครงการ	คมส.5.5.2(3)	- รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งสถานติเรียนรู้อย่างไร้ความรุนแรง
3	เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว คณะได้จัดทำรายงานผลโครงการ และได้นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะ	คมส.5.5.2(3)	- รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งสถานติเรียนรู้อย่างไร้ความรุนแรง
4	แบบตอบรับและแบบประเมินโครงการ รวมถึงโครงการที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องของคณะ	คมส.5.5.2(3)	- รายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเมล็ดพันธุ์แห่งสถานติเรียนรู้อย่างไร้ความรุนแรง
ระดับ	ผลการดำเนินงาน	เลขที่	หลักฐานอ้างอิง เอกสาร
5	คณะได้ดำเนินโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนจริง แต่ยังไม่มีหลักฐานหรือเอกสารที่แสดงว่าได้รับการยอมรับหรือได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ		-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	4 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะได้ดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นการแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ จิตสาธารณะ การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง โดยโครงการได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ส่งเสริมและสนับสนุนให้โครงการดังกล่าวทำขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องจากปี 2554

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสานพัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	ค่าคะแนนที่ได้

6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 10)	5
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.6.1(1) คมส.6.1(2) คมส.6.1(3)	- แผนปฏิบัติราชการปี 2554 - แผนกลยุทธ์ปี 2554 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	คณะมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คมส.6.1(4) คมส.6.1(5) คมส.6.1(6)	- โครงการสอนรายวิชา วัฒนธรรมแ่งสกลนคร - โครงการเบิ่งฮูบฮอยมือข้าง แต้มฮีสาน-ล้านช้าง - โครงการจัดแสดงนิทรรศการ ศิลปะนิพนธ์ปี 2554
3	คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คมส.6.1(7) คมส.6.1(8) คมส.6.1(9)	- เว็บไซต์คณะ - จดหมายข่าวไต้ร่มสัตบรรณ - วารสารหนองหารหลวง
4	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คมส.6.1(10)	- แบบประเมินผลการดำเนิน โครงการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
5	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คมส.6.1(5)	- โครงการเบิ่งฮูบฮอยมือข้าง แต้มฮีสาน-ล้านช้าง

6	คณะมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	คมส.6.1(11)	- โครงการเรียนรู้เพื่อนบ้านผ่านศิลปะสู่ประชาคมอาเซียน
---	---	-------------	---

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ศาสตร์ของคณะเอื้อต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริมให้อาจารย์/นักศึกษา ตระหนักในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการจัดนิทรรศการศิลปะอีสานร่วมสมัย
2. กิจกรรมประกวดออกแบบของที่ระลึกโดยใช้แรงบันดาลใจจากจิตรกรรมฝาผนัง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 10)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงจังได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม ด้วยโครงการ	คมส.6.2(1)	- โครงการกิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาจิตรกรรมฝาผนังอีสาน
		คมส.6.2(2)	- โครงการถนนศิลปะ
2	คณะดำเนินโครงการตามแบบประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คมส.6.2(3)	- สรุปโครงการกิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาจิตรกรรมฝาผนังอีสาน
		คมส.6.2(4)	- สรุปโครงการถนนศิลปะ

3	คณะมีการดำเนินโครงการต่อเนื่องในปี 2554	คมส.6.2(1) คมส.6.2(2)	- โครงการกิจกรรมการอนุรักษ์พัฒนาจิตรกรรมฝาผนังอีสาน - โครงการถนนศิลปะ
---	---	------------------------------	--

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
4	คณะดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน (โดยการเผยแพร่ทางวิชาการจากผลงานศิลปะและให้ผู้เข้าร่วมในโครงการได้ทำกิจกรรมในโครงการนี้ด้วย)	คมส.6.2(3) คมส.6.2(4)	- สรุปโครงการกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาจิตรกรรมฝาผนังอีสาน (รูปภาพประกอบ) - สรุปโครงการถนนศิลปะ (รูปภาพประกอบ)
5	ได้รับการยกย่องเรื่องการสนับสนุนกิจกรรมศิลปะ	คมส.6.2(5)	- ใบประกาศนียบัตร

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	บรรลุเป้าหมาย
การบรรลุเป้าหมาย	5 ข้อ (5 คะแนน)
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมค่อนข้างมากและหลากหลาย	เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม/โครงการส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. เพิ่มกลไกความร่วมมือและความหลากหลายของกิจกรรม/โครงการส่งเสริมสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับความสุขและสุนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษา และสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรียที่มีรสนิยม

ประเด็นการพิจารณา :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คมส.6.3(1)	- รูปกิจกรรมของโครงการกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาจิตธรรม ฝาผนังอีสาน
2	คณะมีอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์	คมส.6.3(2)	- ภาพอาคาร 3/ห้องเรียน
3	คณะปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คมส.6.3(3)	- เอกสารกิจกรรม Big Cleaning Day
4	คณะมีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	คมส.6.3(4)	- ภาพถ่ายสวนหย่อม ตกแต่งไม้ดอกไม้ประดับ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร

5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คมส.6.3(5)	- รายงานความพึงพอใจด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
---	---	------------	---

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	บรรลุเป้าหมาย
การบรรลุเป้าหมาย	5 ข้อ (5 คะแนน)
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีกระบวนการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรมทั้งอาคาร สถานที่และวัฒนธรรมองค์กร	เพิ่มพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการส่งเสริมอย่างสม่ำเสมอและหลากหลาย
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. พัฒนาพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้	การบริหารและการจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	3
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	3
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 12)	คณะไม่ต้องประเมิน
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)	3.70
คะแนน	3.34
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาคือ สภาสถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาพสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหาร งานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	สภาพสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คมส.7.1(1) คมส.7.1(2) คมส.7.1(3)	- รายงานการประชุมผู้บริหาร คณะ - รายงานการประเมินผลงานของ คณบดี - พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 มาตรา 39
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	คมส.7.1(4) คมส.7.1(5) คมส.7.1(6) คมส.7.1(7)	- เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาบุคลากร วันที่ 16 มิ.ย. 2554 - แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน /แผนกลยุทธ์สารสนเทศศาสตร์ - แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2554 - บันทึกขออนุญาตใช้ฐานข้อมูลจากระบบ CHE QA Online

			มาใช้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	คมส.7.1(4) คมส.7.1(8)	- เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาบุคลากร วันที่ 16 มิ.ย. 2554 - บันทึกเร่งรัดการดำเนินงานของคณบดี
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คมส.7.1(9)	- บันทึกการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนคณบดี ลงวันที่ 8 ต.ค. 2554
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	คมส.7.1(10)	- โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ จันทบุรี-ตราด ระหว่างวันที่ 26-29 พ.ค. 2555

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.7.1(4)	- เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาบุคลากร วันที่ 16 มิ.ย. 2554
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-
7	คณะประเมินผลการบริหารงานของคณะและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณบดีเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำสูงและได้รับความ	ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารระดับรองจากคณบดีมี

ร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับด้วยความเต็มใจ	ภาวะผู้นำเพื่อสร้างผู้นำที่ดีขององค์กรในอนาคต
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชุมสัมมนาบุคลากรประจำภาคเรียน
2. โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมนฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันสูงที่สุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คมส.7.2(1)	- แผนการจัดการความรู้ปี 2554
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คมส.7.2(2)	- เป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมตามแผนจัดการความรู้ปี 2554
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คมส.7.2(3)	- กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การจัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษาเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	-	-
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	3 ข้อ (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีองค์ความรู้ที่หลากหลายที่สามารถนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรและเผยแพร่สู่ภายนอก	ควรมีกระบวนการสังเคราะห์องค์ความรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ความรู้ที่เป็นระบบ
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาจัดการความรู้เตรียมเข้าสู่ AEC

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	คมส.7.3(1) คมส.7.3(2)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ - แผนพัฒนาระบบสารสนเทศศาสตร์
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่าง	คมส.7.3(3)	- หน้าเว็บไซต์ของคณะที่แสดงข้อมูลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	น้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ		ของคณะ

3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	คมส.7.3(4)	- แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ - สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	คมส.7.3(5)	- รายงานการประชุมผู้บริหารคณะที่ได้ทำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านสารสนเทศ	ควรเชื่อมต่อแผนด้านสารสนเทศกับแผนด้านอื่น ๆ
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปแบบของตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร(การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา

ปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้นการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คมส.7.4(1)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร(การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร 	คมส.7.4(2)	- แผนบริหารความเสี่ยง

	การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน		
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คมส.7.4(2)	- แผนบริหารความเสี่ยง

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คมส.7.4(2)	- แผนบริหารความเสี่ยง
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-	-
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ผู้บริหารของคณะให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยง	ควรให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข

-	-
---	---

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 12)

หมายเหตุ : เป็นการประเมินระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางงานดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบัน
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถานศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
5. รายงานการสังเคราะห์หมติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

หมายเหตุ :

1. ระดับสถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี
2. ระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี หรือผู้บริหารของหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
------------------------------	----------	----------------	-------------

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ของบุคลากรร้านค้าและนักศึกษาที่มีต่อการ บริหารของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	3.70
---	-----------	---	------

รายการเอกสารอ้างอิง

เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(1)	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(2)	แผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(3)	แผนปฏิบัติราชการปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(4)	แผนบริหารความเสี่ยงปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(5)	แผนกลยุทธ์ปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(6)	แผนกลยุทธ์การเงินปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(7)	แผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบสารสนเทศปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(8)	เอกสารประชุมสัมมนาบุคลากร/การประชุมอื่น ๆ ปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(9)	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(10)	แผนการจัดการความรู้ ปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(11)	รายงานประจำปี 2554
เอกสารหมายเลข สมศ.คมส. 7.6(12)	รายงานผลการปฏิบัติราชการปี 2554

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ค่าเฉลี่ย 3.70 (3.70 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ค่าเฉลี่ย 3.70 (3.70 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารอย่าง พอเพียง	เพิ่มกลไกการประเมินให้หลากหลาย
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประเมินให้หลากหลายและทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัยบริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้	การบริหารและการจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจาก นั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	คมส.8.1(1) คมส.8.1(2)	- แผนกลยุทธ์การเงินปี 2554 - แผนการใช้งบประมาณของคณะ/สาขาวิชา
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คมส.8.1(3) คมส.8.1(4)	- รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณปี 2554 - คำขอตั้งงบประมาณปี 2554
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	คมส.8.1(3) คมส.8.1(5)	- รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณปี 2554 - แผนปฏิบัติราชการปี 2554

4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหารคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คมส.8.1(6) คมส.8.1(7)	- เว็บไซต์การบริหารงบประมาณ - รายงานทางการเงินที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คมส.8.1(8) คมส.8.1(9)	- สรุบบุคลากรประจำสาขาวิชา - สรุปรายงานการใช้งบประมาณ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คมส.8.1(10)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
		คมส.8.1(11)	- บันทึก/หนังสือขอติดตามและตรวจสอบภายใน
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	คมส.8.1(6)	- เว็บไซต์การบริหารงบประมาณ
		คมส.8.1(9)	- สรุปรายงานการใช้งบประมาณ
		คมส.8.1(12)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีระบบเว็บไซต์การบริหารงานด้านงบประมาณมีการจัดสรรงบประมาณและมีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและแสดงรายละเอียดรายได้ค่าใช้จ่าย	ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรใช้โปรแกรมด้านงบประมาณให้มีความเชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

และยอดคงเหลืออย่างชัดเจน	
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
	ค่าคะแนนที่ได้
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 คะแนน
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.ตั้งบ่งชี้ที่ 15)	4.28 คะแนน
คะแนน	4.64 คะแนน
ผลการประเมิน	ดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คมส.9.1(1) คมส.9.1(2) คมส.9.1(3)	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะปี 2554 - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะปี 2554 - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ปี 2554
2	คณะมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ	คมส.9.1(4) คมส.9.1(5)	- รายงานการประชุมผู้บริหารคณะ - แผนงานโครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
3	คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	คมส.9.1(6)	- คำอธิบายตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่กำหนดเพิ่มเติม / ประกาศ เรื่อง กำหนดอัตลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ / รายงานการประชุม

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.9.1(2)	- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะปี 2554
4	คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น	คมส.9.1(7)	- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปี 2554

	รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อผู้บริหาร คณะและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล		
5	คณะมีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ค.ม.ส.9.1(8) ค.ม.ส.9.1(9)	- แผนการจัดการความรู้ ปี 2554 - รายงานการประชุมวันที่ 11 ตุลาคม 2554
6	คณะมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	ค.ม.ส.9.1(10) ค.ม.ส.9.1(11)	- เว็บไซต์คณะกรรมการเผยแพร่ผล การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะ - เว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลการ ประกันคุณภาพการศึกษา
7	คณะมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ ประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธ กิจของสถาบัน	ค.ม.ส.9.1(12)	- บันทึกข้อเสนอแนะการ ดำเนินงานประกันคุณภาพโดย นักศึกษาและหรือบุคคลภายนอก และการนำไปใช้ประโยชน์
8	คณะมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ค.ม.ส.9.1(13) ค.ม.ส.9.1(14)	- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างสถาบัน - เอกสาร/หลักฐานการดำเนิน กิจกรรมของเครือข่ายความ ร่วมมือ
9	คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน	ค.ม.ส.9.1(8)	- แผนการจัดการความรู้ ปี 2554

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ค.ม.ส.9.1(9)	- รายงานการประชุมวันที่ 11 ตุลาคม 2554

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	9 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	9 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	9 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะได้มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างชัดเจนทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน	ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุว่า “ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน ...” ทั้งนี้สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยมีต้นสังกัดนี้จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด

หมายเหตุ : กรณีของการประเมินระดับคณะ หากผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่

กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
	เลขที่	เอกสาร
คณะได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28	คมส.9.2(1) คมส.9.2(2)	- รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4.28 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	4.28 คะแนน

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะกำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานประจำที่จะต้องถือปฏิบัติตามปกติ	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้าใจและกระตุ้นให้ผู้รับผิดชอบต้นตัวอยู่เสมอ
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)

หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)
	ค่าคะแนนที่ได้
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล

2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	คมส.10.1(1) คมส.10.1(2)	- คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามนโยบาย 3 ดี (3D) - คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามนโยบาย 3 ดี (3D)
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คมส.10.1(3) คมส.10.1(4) คมส.10.1(5)	- โครงการประชาธิปไตยสู่ใจ - โครงการจิตตภาวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 - โครงการมนุษยวัยใส หัวใจรักษัตริย์ ครั้งที่ 2

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
3	พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	คมส.10.(6)	- โครงการประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อุดมศึกษา 3 ดี (3D)

4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คมส.10.1(7)	- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2554
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คมส.10.1(8)	- บันทึกผลการดำเนินงานด้าน 3 ดี (3D)

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษา มีความตื่นตัวเข้าร่วมกิจกรรม 3 D	ควรจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อเพิ่มทางเลือกในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการมนุษยวิทยาสู่ห้องไกลยาเสพติด
2. โครงการอนุรักษ์ประชาธิปไตย

3. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในเทศกาลทางพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูกตเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีโครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3 D) ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทยและด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	คมส.10.2(1)	- หนังสือเชิญประชุมรับฟังการ ชี้แจงมาตรการและแนวทางการ จัดระเบียบร้านค้ารอบ สถานศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		คมส.10.2(2)	- รายงานผลการดำเนินโครงการ ประชาธิปไตยสัญจร ครั้งที่ 2
		คมส.10.2(3)	- รายงานผลการดำเนินจิต ตภาวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษาครั้งที่ ที่ 2
		คมส.10.2(4)	- รายงานผลโครงการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารนักศึกษา
		คมส.10.2(5)	- รายงานผลการดำเนินโครงการ อบรมสัมมนาบุคลากรประจำกอง พัฒนานักศึกษา
		คมส.10.2(6)	- รายงานผลการดำเนินโครงการ ประชุมเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัด สกลนคร เรื่อง การป้องกันและ แก้ปัญหา ยาเสพติด 2554
		คมส.10.2(7)	- สรุปและรายงานผลการประเมิน โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ร่วมใจ ต้านภัยยาเสพติด

2	รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา	<p>คมส.10.2(2)</p> <p>คมส.10.2(3)</p> <p>คมส.10.2(4)</p> <p>คมส.10.2(5)</p>	<p>- รายงานผลการดำเนินโครงการประชาธิปไตยสู่สุจริต ครั้งที่ 2</p> <p>- รายงานผลการดำเนินจิตตภาวัตวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษาครั้งที่ 2</p> <p>- รายงานผลโครงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารนักศึกษา</p> <p>- รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาบุคลากรประจำกองพัฒนานักศึกษา</p>
ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
3	รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)	<p>คมส.10.2(2)</p> <p>คมส.10.2(3)</p> <p>คมส.10.2(4)</p> <p>คมส.10.2(5)</p> <p>คมส.10.2(6)</p> <p>คมส.10.2(7)</p>	<p>- รายงานผลการดำเนินโครงการประชาธิปไตยสู่สุจริต ครั้งที่ 2</p> <p>- รายงานผลการดำเนินจิตตภาวัตวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษาครั้งที่ 2</p> <p>- รายงานผลโครงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารนักศึกษา</p> <p>- รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาบุคลากรประจำกองพัฒนานักศึกษา</p> <p>- รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสกลนคร เรื่อง การป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด 2554</p> <p>- สรุปและรายงานผลการประเมินโครงการเยาวชนรุ่นใหม่ร่วมใจต้านภัยยาเสพติด</p>

			โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ร่วมใจ ต้านภัยยาเสพติด
--	--	--	--

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	3 ด้าน (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	3 ด้าน (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	3 ด้าน (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษามีความตื่นตัวเข้าร่วมกิจกรรม 3 D	ควรจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อเพิ่มทางเลือกใน การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการรู้ร้รักษ์ประชาธิปไตย
2. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในเทศกาลเข้าพรรษา
3. โครงการมนุษยวัยใสห่างไกลยาเสพติด

องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

หลักการ

จากการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ที่เป็นผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและการให้บริการที่จะวัดผลได้จากคุณลักษณะของบัณฑิต “ เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ ” และกำหนดจุดเด่น จุดเน้นที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” มหาวิทยาลัยจึงกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อเร่งรัดการสนับสนุนการบรรลุผลตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพิ่มอีกจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย
	ค่าคะแนนที่ได้
11.1 การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ บัณฑิตให้เป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะวิชาชีพ	5
11.2 การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อให้บรรลุผลถึงการเป็น มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส	5
คะแนน	5
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะวิชาชีพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ในลักษณะผลผลิต/ผลลัพธ์ของคุณลักษณะบัณฑิต ให้เป็นบัณฑิตมีจิตสาธารณะและทักษะวิชาชีพ ซึ่งการจะบรรลุผลดังกล่าวมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดตัวบ่งชี้ กระบวนการเพื่อเร่งรัดสนับสนุนให้เกิดผลดังกล่าว ทั้งนี้กิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้จะต้อง เกี่ยวข้องกับกิจกรรม / โครงการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาที่ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ
4. มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1
5. มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนา กระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนา กระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนา นักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย	คมส.11.1(1)	- แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	มีการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่ กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	คมส.11.1(2) คมส.11.1(3) คมส.11.1(4)	- โครงการจิตตภาวิวัฒน์มัธยม และอุดมศึกษา - โครงการค่ายอาสาพัฒนา ชุมชน - โครงการอบรมคอมพิวเตอร์

			ก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ
3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนิน กิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ	ค.ม.ส.11.1(5) ค.ม.ส.11.1(6) ค.ม.ส.11.1(7)	- รายงานผลโครงการจิต ตภาวิวัฒน์มัธยมและอุดมศึกษา - รายงานผลโครงการค่ายอาสา พัฒนาชุมชน - รายงานผลโครงการอบรม คอมพิวเตอร์ก่อนออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ
4	มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนใน ข้อ 1	ค.ม.ส.11.1(8)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ
5	มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไป ปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการ พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและการ พัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	ค.ม.ส.11.1(8)	- รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อ เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่หลากหลาย	สร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดทำ โครงการร่วมกับภายนอกให้มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรม/โครงการที่นำไปสู่การเป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อให้บรรลุผลถึงการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยได้กำหนดเอกลักษณ์ในลักษณะผลผลิต ซึ่งการจะบรรลุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดตัวบ่งชี้กระบวนการเพื่อเร่งรัดสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลดังกล่าว ทั้งนี้กิจกรรม / โครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรม / โครงการที่สนับสนุน เพื่อให้เกิดเอกลักษณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ
4. มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1
5. มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสในปีการศึกษาถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คมส.11.2(1) คมส.11.2(2)	- แผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวการศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	คมส.11.2(1) คมส.11.2(3)	- แผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 - สรุปจำนวนนักศึกษาที่รับจริง
3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ	คมส.11.2(3)	- สรุปจำนวนนักศึกษาที่รับจริง
4	มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1	คมส.11.2(3)	- สรุปจำนวนนักศึกษาที่รับจริง
5	มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสในปีการศึกษาถัดไป	คมส.11.2(4)	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะประธานสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีกลไกในการพัฒนาเพื่อให้นักศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสที่หลากหลาย	สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มช่องทางการให้โอกาสให้มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. เวทีแลกเปลี่ยนกับชุมชนท้องถิ่นเกี่ยวกับการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา