

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่ สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม ให้ทั้งองค์การภาครัฐและเอกชน องค์การอิสระ องค์การ สาธารณะ ชุมชน และ สังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือ สัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัย เพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการวิชาการนอกจาก เป็นการทำให้ประโยชน์ให้สังคมแล้วสถาบัน ยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการ บูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้าน การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้าง เครือข่ายกับ องค์การต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการวิชาการ ด้วยจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | การบริการวิชาการแก่สังคม |
|--|-----------------------------------|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน | 3 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 3 |
| 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | 3 |
| * 5.3.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริ | 3 |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 1 |
| 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.67 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม | คมส.5.1(1) | - แผนการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคม |
| 2. | มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด | คมส.5.1(2) | - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและบริการวิชาการแก่สังคม |
| 3. | มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม | คมส.5.1(3) คมส.5.1(4) | - ประกาศของคณะ เรื่อง ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม - โครงสร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริการวิชาการ |
| 4. | มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด | คมส.5.1(5) | - รายงานการประเมินการปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการ |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 5. | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม | คมส.5.1(6) | - รายงานการประชุมผู้บริหาร |
| 6. | มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | คมส.5.1(7) | - จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำความรู้ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน |
| 7. | มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน | คมส.5.1(8) คมส.5.1(6) | - โครงการสอน - รายงานการประชุมผู้บริหาร |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| คณะมีสาขาวิชาที่หลากหลายที่ทำงานบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมมีเป้าหมายในการให้บริการวิชาการชัดเจน | เปิดโอกาสให้ชุมชนเสนอแนะความต้องการความช่วยเหลือที่แท้จริง |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการรู้กฎหมาย่ายนิตเดียว

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

สูตรการคำนวณ :

| |
|--|
| จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ X 100 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) |
|--|

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14 | ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25 |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|--|------------------------------|---|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 50 คน มีคณาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 29 คน คิดเป็น 58 % | คตส.5.2(1) คตส.5.2(2) | - ตารางสรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ - บัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|------------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ร้อยละ) | ร้อยละ 54 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ร้อยละ 54.17 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ร้อยละ 58 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ร้อยละ) | ร้อยละ 56 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| งานบริการวิชาการเป็นภาระกิจหลักของอาจารย์จึงมีความกระตือรือร้นที่จะให้บริการ | คณะควรมีการสำรวจความต้องการทางวิชาการของชุมชนและท้องถิ่น |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

สนับสนุนให้อาจารย์เป็นกรรมการที่ปรึกษาภายนอกสถาบันให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19 | ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|---|----------------|---------------------------------------|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| คณะมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 50 คน และมีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.92 | คมส.5.3(1) | - โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|------------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ร้อยละ) | ร้อยละ 45 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ร้อยละ 45.83 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ร้อยละ 47.92 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ร้อยละ) | ร้อยละ 46 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| คณะ มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคคล้องกับยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะ | ควรเกลี่ยงบประมาณแต่ละโครงการให้มีความเหมาะสม |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

สำรวจความต้องการความช่วยเหลือด้านวิชาการ

*ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามพระราชดำริ
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ 1 ครบถ้วน
3. มีการบูรณาการงานให้เข้ากับพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน
4. มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการ
5. มีการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการข้อแรก | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีแผนหรือโครงการที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามพระราชดำริ | คมส.5.3.1(1) | - โครงการค่ายเยาวชนเสริมสร้างทักษะชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง - แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2552 |
| 2. | มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ 1 ครบถ้วน | คมส.5.3.1(2) | - รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม |
| 3. | มีการบูรณาการงานให้เข้ากับพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน | คมส.5.3.1(3) | - ตัวอย่าง Course Syllabus ที่เกี่ยวกับการสอนโครงการตามแนวพระราชดำริ |
| 4. | มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการ | คมส.5.3.1(4) | - แบบประเมินโครงการ |
| 5. | มีการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ | คมส.5.3.1(5) | - หน้าเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-----------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ข้อ 3 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | - |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ข้อ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ข้อ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| อาจารย์/นักศึกษามีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อ แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง | ควรขยายผลสู่นักศึกษาให้แพร่หลายและปฏิบัติจริง |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการเสริมสร้างทักษะชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงในเขตพื้นที่โครงการตามแนวพระราชดำริจังหวัดสกลนคร

หมายเหตุ * หมายถึงตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาเพิ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรในการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3.5 หรือมากกว่า} \times 100}{\text{จำนวนโครงการที่มีการประเมินผลความพึงพอใจทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74 | ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|--|----------------|--|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| คณะมีรายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของสถาบันอุดมศึกษา ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. ประจำปี 2552 มาใช้ในตัวบ่งชี้ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 | คมส.5.4(1) | - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยฯ ประจำปี 2552 |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|------------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ร้อยละ) | ร้อยละ 75 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ร้อยละ 79 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ร้อยละ 72.40 (คะแนน 1) |
| การบรรลุเป้าหมาย | ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ร้อยละ) | ร้อยละ 75 (คะแนน 2) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| - | - |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมาจาก ก.พ.ร. ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา | คณะควรลดเป้าหมายในปีหน้าให้ลงใกล้เคียงกับผลการดำเนินงานในปี 2552 |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

สำรวจความต้องการพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
(เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต และพัฒนาสังคม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------|---------|----------------------------|
| 1 – 2 แหล่ง | 3 แหล่ง | มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|---|----------------|--|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| คณะมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ จำนวน 4 แหล่ง | คมส.5.5(1) | - บัญชีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (แหล่ง) | 4 แหล่ง (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | 4 แหล่ง (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | 4 แหล่ง (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (แหล่ง) | 4 แหล่ง (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกจนสามารถตั้งแหล่งเป็นบริการวิชาการได้ | คณะควรเสาะแสวงหาแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการเรียนรู้ร่วมกันสร้างสรรค์แหล่งเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของ สถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษา จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่ แตกต่างกันตามปรัชญาและ ธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการ บริการ วิชาการรวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐาน ด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และ เชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสานพัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่คึกคักจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
|---|------------------------------------|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงานจัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือใน การให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ | คมส.6.1(1) คมส.6.1(2) | - แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552 - กระบวนการดำเนินงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 2. | มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | คมส.6.1(3) คมส.6.1(4) | - โครงการเทศกาลวันวิสาขบูชา - โครงการประกวดเล่านิทานชาดก |
| 3. | มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ | คมส.6.1(5) | - คำอธิบายรายวิชา |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 4. | มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง | คมส.6.1(6) คมส.6.1(7) คมส.6.1(8) | - คู่มือบริหารจัดการนิทรรศการศิลปนิพนธ์ - ภาพถ่ายกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม - บทความวิชาการ “วันรำลึกครูกลอนสุนทรภู่” |
| 5. | มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ | - | - |
| 6. | มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือใน การให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ | - | - |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 4 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| คณะมีความเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับชุมชนและท้องถิ่นอยู่แล้ว ทำให้ได้สัมผัสกับงานด้านศิลปวัฒนธรรมมาโดยตลอด สามารถมองเห็นธรรมชาติและบริบทของงานด้านนี้ | คณะควรสร้างเครือข่ายทางศิลปวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกองค์กรและแสดงบทบาทเป็นผู้นำทางด้านวัฒนธรรมแก่ชุมชนและท้องถิ่นให้ ได้เพื่อให้เกิดการยอมรับ |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประกวดเล่นนิทานชาดก
2. โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ
3. โครงการประกวดขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่ สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยงการบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | การบริหารและการจัดการ |
|--|--|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล | 3 |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | 3 |
| 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ | 3 |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | 3 |
| 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย | 3 |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา | 3 |
| 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ | 3 |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา | 3 |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.00 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ข้อ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-----|--|---|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน | คมส.7.1.(1) คมส.7.1.(2) คมส.7.1.(3) | - แผนพัฒนาคณะ ปี พ.ศ.2550 – 2554 - รายงานการประชุม - แผนปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ปีงบประมาณ 2552 |
| 2. | สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง | คมส.7.1.(4) คมส.7.1.(5) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผล - รายงานผลการปฏิบัติราชการปี 2552 |
| 3. | มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม | คมส.7.1.(6) คมส.7.1.(7) คมส.7.1.(8) | - หนังสือเชิญประชุม - ระเบียบวาระการประชุม - บัญชีรายชื่อผู้เข้าประชุม |

| ข้อ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-----|--|------------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 4. | สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า | คมส.7.1.(9) คมส.7.1.(10) | - คำสั่งแต่งตั้งคณบดี/รองคณบดี - แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี |
| 5. | สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร | คมส.7.1.(11) คมส.7.1.(12) | - หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ - แผนนโยบายในการบริหารงานองค์กรโดยใช้หลักธรรมาภิบาล |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-----------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ข้อ) | ข้อ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ข้อ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ข้อ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ข้อ) | ข้อ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| คณะมีเครือข่าย (Network) ที่หลากหลายทำให้แสวงหาความร่วมมือได้ง่าย จึงสามารถใช้เครือข่ายมาเป็นกลไกในการติดตามประเมินผลในลักษณะ (People Audit) ได้ | ควรเพิ่มช่องทางในการติดตามประเมินผล การดำเนินงานของคณะให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการองค์กรยุคใหม่สะอาดโปร่งใส

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใสตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใสตรวจสอบได้ | คมส.7.2.(1) คมส.7.2.(2) | - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา/เลือกตั้ง |
| 2. | ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | คมส.7.2(3) | - แผนพัฒนา แผนกลยุทธ์ กำหนดวิสัยทัศน์ |
| 3. | มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน | คมส.7.2(4) คมส.7.2(5) คมส.7.2(6) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล - แบบประเมินผู้บริหาร - รายงานการประชุม/รายงานผลการประเมินภาวะผู้นำ |
| 4. | มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน | คมส.7.2(7) | - โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 4 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| คณะใช้กระบวนการสรรหาผู้บริหารแบบ ประชาธิปไตยเปิดกว้าง มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ และ แนวทางในการพัฒนา องค์กรจึงได้ผู้บริหารที่มีศักยภาพ และทุ่มเทอย่างแท้จริง | ควรเปิดโอกาสให้ประชาคมคณะ ได้มีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการทำงานของผู้บริหารอย่างกว้างขวาง |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. การประชุมชี้แจงการทำคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี
2. การประชุมชี้แจงการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี
3. โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหารคณะมนุษยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคน ในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม การเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประชาคมของสถาบันรับทราบ | คมส.7.3(1) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ KM ของคณะ |
| | | คมส.7.3(2) | - บันทึกการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ KM |
| 2. | มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 | คมส.7.3(3) | - เอกสารแสดงการเผยแพร่องค์ความรู้ภายในประชาคมคณะ เช่น แผ่นพับ KM เรื่องการใช้คำขึ้นต้น ลงท้ายหนังสือราชการ |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|------------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 3. | มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 | คมส.7.3(3) คมส.7.3(4) | - เอกสารแสดงการเผยแพร่องค์ความรู้ภายในประชาคมคณะ เช่น แผ่นพับ KM เรื่องการใช้คำขึ้นต้น ลงท้ายหนังสือราชการ - รายงานสรุปผลตามเป้าหมายการจัดการความรู้ |
| 4. | มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ | คมส.7.3(1) | - ตำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ KM ของคณะ |
| 5. | มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ | คมส.7.3(5) | - รายงานประเมินผล |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| คณะฯ มีหลากหลายสาขาวิชาในลักษณะสหวิทยาการ (Multi Disciplinary) จึงสามารถจัดการความรู้ได้อย่างหลากหลาย | ควรเปิดโอกาสให้สาขาวิชาต่าง ๆ นำเสนอความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น ๆ |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษานักวิชาการที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้ บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | คมส.7.4(1) คมส.7.4(2) | - แผนพัฒนาบุคลากร - รายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล |
| 2. | มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษานักวิชาการที่มีคุณภาพ | คมส.7.4(3) คมส.7.4(4) คมส.7.4(5) | - บัญชีรายชื่อเอกสารที่เข้าร่วมอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร/ระเบียบข้อบังคับการจัดสวัสดิการให้บุคลากร - หลักฐานการลาศึกษาต่อ |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 3. | มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้ บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข | คมส.7.4(4) | - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร/ ระเบียบข้อบังคับการจัดสวัสดิการให้บุคลากร |
| 4. | มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มี ศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน | คมส.7.4(1) คมส.7.4(6) | - แผนพัฒนาบุคลากร - สำเนาคำสั่งแต่งตั้ง/มอบหมายงาน |
| 5. | มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ เป็นระบบ | คมส.7.4(7) | - แบบสำรวจความพึงพอใจ/รายงานผล การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหาร ทรัพยากรบุคคล |
| 6. | มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอ ผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดหนุน | คมส.7.4(8) | - รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของ บุคลากร |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 6 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 6 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 6 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 6 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|---|
| มหาวิทยาลัยมีมาตรการส่งเสริมบุคลากรให้มี ความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) | คณะเพิ่มมาตรฐานการจูงใจให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. โครงการประชุมอบรมพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการใน โอกาส 45 ปี สถาปนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บ่งชี้นำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ | คมส.7.5(1) คมส.7.5(2) | - แผนพัฒนา/แผนกลยุทธ์ - สารสนเทศของคณะ |
| 2. | มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ | คมส.7.5(3) คมส.7.5(4) | - ระบบเว็บไซต์อาจารย์ - ระบบเว็บไซต์เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ |
| 3. | มีการประเมินประสิทธิภาพ และความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล | คมส.7.5(5) | - การใช้รหัสผ่านของผู้ใช้ e-learning |
| 4. | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ฐานข้อมูล | - | - |
| 5. | มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มา ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล | - | - |
| 6. | มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบัน ผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด | - | - |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 2 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 1 (คะแนน 1) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 3 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 3 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| - | - |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| คณะไม่มีบุคลากรที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะผลิตโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลได้เอง | - ควรจัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน IT |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่าง โปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่าง โปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ | คมส.7.6(1) | - จดหมายข่าว หน้าเว็บไซต์ CD แผ่นพับ ประกาศ ผู้รับฟังความคิดเห็น |
| 2. | มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง | คมส.7.6(1) | - จดหมายข่าว หน้าเว็บไซต์ CD แผ่นพับ ประกาศ ผู้รับฟังความคิดเห็น |
| 3. | มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม | คมส.7.6(2) | - รายงานการประชุม |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 4. | มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | คมส.7.6(3) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ |
| | | คมส.7.6(4) | - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ |
| 5. | มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน | คมส.7.6(5) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้ง / โครงการ |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของคณะจะตอบสนองการพัฒนาของชุมชนและท้องถิ่น จึงเกิดเครือข่ายและความร่วมมือที่ดีอยู่แล้ว | ควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นและเปิดเผยข้อมูลให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการร่วมคิด ร่วมทำ นำไปสู่การพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

| | |
|--|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติรวมทุกประเภท | X 100 |
| จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) | |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99 | ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|---|----------------|----------------------------------|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| ผศ.คารม ไปยะพรหม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาต่างประเทศนำนักศึกษาไปร่วมแข่งขันแผนธุรกิจ ณ ประเทศไต้หวันและได้รับรางวัลชนะเลิศ คิดเป็นร้อยละ 2 | คมส.7.7(1) | สำเนาเกียรติบัตร/โลรางวัล/อื่น ๆ |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|----------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ร้อยละ) | ร้อยละ 1.5 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ร้อยละ 1.5 (คะแนน 2) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ร้อยละ 2 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ร้อยละ) | ร้อยละ 1.5 (คะแนน 2) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| | |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| อาจารย์ไม่ค่อยมีโอกาสไปนำเสนอผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ในระดับชาติ/นานาชาติ จึงยากที่จะได้รับรางวัล | 1. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรมีโอกาสไปร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ/วิชาชีพ ให้มาก เช่น ให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย 2. จัดอบรมพัฒนางานวิชาการ |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการส่งเสริมพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง | คมส.7.8(1) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 2. | มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง | คมส.7.8(2) คมส.7.8(3) | - รายงานการควบคุมความเสี่ยง - แผนบริหารความเสี่ยง |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 3. | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม | คมส.7.8(2) คมส.7.8(3) | - รายงานการควบคุมความเสี่ยง - แผนบริหารความเสี่ยง |
| 4. | มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง | คมส.7.8(2) คมส.7.8(3) | - รายงานการควบคุมความเสี่ยง - แผนบริหารความเสี่ยง |
| 5. | มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน | คมส.7.8(2) คมส.7.8(3) | - รายงานการควบคุมความเสี่ยง - แผนบริหารความเสี่ยง |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| บุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง | ควรเพิ่มงบประมาณส่งเสริมการกำกับติดตามความเสี่ยง |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

ประชุมชี้แจงการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดย กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน | คมส.7.9(1) | - ประกาศคณะว่าด้วยแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน |
| 2. | มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน | คมส.7.9(2) | - แผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปี 2552/ แผนกลยุทธ์/แผนพัฒนา |
| 3. | มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน | คมส.7.9(2) คมส.7.9(3) คมส.7.9(4) | - แผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปี 2552/ แผนกลยุทธ์/แผนพัฒนา - คำรับรองปฏิบัติราชการปี 2552 - เป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2552 |
| 4. | มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน | คมส.7.9(5) | - แผนยุทธศาสตร์ (Strategic Map) |
| 5. | มีการยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า | คมส.7.9(3) คมส.7.9(5) | - คำรับรองปฏิบัติราชการปี 2552 - แผนยุทธศาสตร์(Strategic Map) |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|---------------------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 6. | มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ | คมส.7.9(6) | - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ |
| 7. | มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง | คมส.7.9(7) คมส.7.9(8) | - SAR ปี 2552 - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2552 |
| 8. | มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างความงูใจ | คมส.7.9(9) คมส.7.9(10) | - ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - รายงานการประชุม |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 8 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 8 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 8 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 8 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|-----------------------------------|---|
| คณะมีความเป็นเอกเทศในทางอุดมการณ์ | ควรส่งเสริมให้บุคลากรนำศักยภาพที่มีอยู่ออกมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงการจัดทำ SAR และการจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยปกติ แหล่งเงินทุนของสถาบันการศึกษาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงิน รายได้ เช่น ค่าเล่าเรียนของนักเรียน รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อ จำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิต บัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังจากหัก งบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของ งบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดง ศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | การเงินและงบประมาณ |
|--|---|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ | 3 |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงาน ได้คุณภาพในระดับมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย | คมส.8.1(1) คมส.8.1(2) | - แผนยุทธศาสตร์ - แผนกลยุทธ์การเงิน |
| 2. | มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ | คมส.8.1(3) คมส.8.1(4) คมส.8.1(5) | - ค่าขอตั้งงบประมาณประจำปี 2552 - แนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน/การจัดสรรงบประมาณ - มาตรการประหยัดพลังงาน |
| 3. | มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน | คมส.8.1(6) | - ทะเบียนคุมการเงินเบิกจ่ายงบประมาณ |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 4. | มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | คมส.8.1(7) | - หน้าเว็บ โปรแกรมตัดยอดการบริหารงบประมาณ |
| | | คมส.8.1(8) | - รายงานทางการเงิน/หนังสือนำเสนอรายงานทางการเงิน |
| 5. | มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง | คมส.8.1(9) | - สรุบบงบประมาณแจ้งให้สาขาวิชาทราบ |
| | | คมส.8.1(10) | - รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน |
| 6. | มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | คมส.8.1(11) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน |
| 7. | ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ | คมส.8.1(12) | - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน |
| | | คมส.8.1(13) | - รายงานการประชุม |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| คณะบริหารการใช้จ่ายเงินโดยยึดระเบียบและยุทธศาสตร์ | ใช้ระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัยและครอบคลุมทุกภารกิจ |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการประชุมชี้แจงการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณและการเบิกจ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน | คมส.8.2(1) คมส.8.2(2) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ - รายงานการประชุมคณะกรรมการการใช้ ทรัพยากรร่วม |
| 2. | มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ ทรัพยากรของสถาบัน | คมส.8.2(3) คมส.8.2(4) | - แบบสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากร - รายงานการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ ทรัพยากร |
| 3. | มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน อื่นในสถาบัน | คมส.8.2(5) | - แผนการใช้ทรัพยากรร่วม |
| 4. | มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน อื่นนอกสถาบัน | คมส.8.2(5) คมส.8.2(6) | - แผนการใช้ทรัพยากรร่วม - หนังสือขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน |
| 5. | มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการ ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น | คมส.8.2(7) | - รายงานการประเมินผลการใช้ทรัพยากร การวิเคราะห์การประหยัดพลังงาน |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| คณะมีงบประมาณจำกัด จึงมีความตระหนักที่จะใช้จ่ายอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด | ปลูกฝังให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการประหยัดให้เป็นนิสัย |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการสำรวจแหล่งทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพ การพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบันจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |
|---|-----------------------------------|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา | 3 |
| 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา | 3 |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับ การพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|--|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน | คมส.9.1(1) คมส.9.1(2) คมส.9.1(3) | - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะ ปี 2552 - 2553 - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ - แผนการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 |
| 2. | มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน | คมส.9.1(4) คมส.9.1(5) คมส.9.1(6) | - แผนปฏิบัติการราชการตามคำรับรอง ปี 2552 - แผนพัฒนา/แผนกลยุทธ์ - นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา |
| 3. | มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก | คมส.9.1(1) | - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะ ปี 2552 - 2553 |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 4. | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) | คมส.9.1(7) | - รายงานการประเมินตนเอง SAR คณะฯ 3 ปีย้อนหลัง |
| 5. | มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน | คมส.9.1(8) | - แผนปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพภายใน |
| 6. | มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน | คมส.9.1(9) | - ระบบฐานข้อมูลงาน QA ประกันคุณภาพการศึกษา |
| 7. | มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน | คมส.9.1(10) คมส.9.1(11) | - บันทึกข้อตกลง MOU - ฐานข้อมูล TQF |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| บุคลากรของคณะ มีความตระหนักและให้ความสำคัญต่องานประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นงานประจำ | คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานประกันคุณภาพพอสมควร |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา | คมส.9.2(1) คมส.9.2(2) | - โครงการอบรมให้ความรู้ QA - กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา |
| 2. | มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา | คมส.9.2(1) คมส.9.2(3) | - โครงการอบรมให้ความรู้ QA - คู่มือนักศึกษาปี 2552 |
| 3. | มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย | คมส.9.2(4) | - สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา |
| 4. | นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา | คมส.9.2(5) | - เอกสารการดำเนินโครงการ |
| 5. | นักศึกษาส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน | คมส.9.2(6) | - บันทึกตกลง MOU |
| 6. | มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน | คมส.9.2(7) คมส.9.2(8) | - แบบประเมินผลการดำเนินงาน - ประกาศ |

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|----------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 7. | มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | คมส.9.2(9) | - หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ |
| | | คมส.9.2(10) | - รายงานการประชุม |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 7 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 7 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| สโมสรนักศึกษาของคณะมีความเข้มแข็ง และเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง | ควรให้การสนับสนุนด้วยงบประมาณและมีอาจารย์ดูแลร่วมด้วย |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดหลักการ PDCA สู่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|---|--------------------------|---|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง | คมส.9.3(1) คมส.9.3(2) | - รายงานการประเมินตนเอง SAR คณะ 3 ปีซ้อนหลัง - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะปี 2552 -2553 |
| 2. | มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน | คมส.9.3(3) คมส.9.3(4) | - หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ - รายงานการประชุม |
| 3. | มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด | คมส.9.3(1) คมส.9.3(5) | - รายงานการประเมินตนเอง SAR คณะ 3 ปีซ้อนหลัง - ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แจ้งผลการประกันคุณภาพการศึกษา |
| 4. | มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง | คมส.9.3(1) คมส.9.3(6) | - รายงานการประเมินตนเอง SAR คณะ 3 ปีซ้อนหลัง - รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน |
| 5. | มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ | คมส.9.3(7) | - บันทึกตกลง MOU |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | ระดับ 4 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|------------------------------|
| บุคลากรทุกคนให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา | ขณะมีการสนับสนุนอย่างจริงจัง |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดหลักการ PDCA สู่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3 D)

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนกระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี(3 D) DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG-FREE คือ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG-FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

| ตัวบ่งชี้ | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ |
|---|-----------------------------------|
| | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) | 3 |
| 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม | 3 |
| คะแนนเฉลี่ย | 3 |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

หมายเหตุ

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลความหมาย |
|-------------|-----------------------------------|
| ≤ 1.50 | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ |
| 1.50 – 2.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 - 2.50 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี |
| 2.51 – 3.00 | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3 D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|----------------------|--------------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ |

ผลการดำเนินงาน

| ระดับ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|-------|--|----------------|--|
| | | เลขที่ | เอกสาร |
| 1. | วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล | คมส.10.1(1) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร |
| 2. | จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด | คมส.10.1(1) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร |
| 3. | พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ | คมส.10.1(1) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร |
| 4. | ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) | คมส.10.1(1) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร |
| 5. | กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) | คมส.10.1(1) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|-------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | - |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | ระดับ 5 (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ระดับ) | ระดับ 5 (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| กิจกรรม 3 D เป็นกิจกรรมที่คณะได้ดำเนินการเป็นประจำอยู่แล้ว | ควรส่งเสริมกิจกรรม 3 D ให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในเทศกาลพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 |
|--|--|--|
| มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน |

ผลการดำเนินงาน

| ผลการดำเนินงาน | หลักฐานอ้างอิง | |
|--|--------------------------------|---|
| | เลขที่ | เอกสาร |
| คณะมีกิจกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน | คมส.10.2(1) คมส.10.2(2) | - แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ม.ราชภัฏสกลนคร - จำนวนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมและความเป็นไทย ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด |

ผลการประเมินตนเอง

| | |
|----------------------------|------------------|
| เป้าหมายปีนี้ (ด้าน) | 3 ด้าน (คะแนน 3) |
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | - |
| ผลการประเมินตนเองปีนี้ | 3 ด้าน (คะแนน 3) |
| การบรรลุเป้าหมาย | บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป (ด้าน) | 3 ด้าน (คะแนน 3) |

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|--|
| คณะมีการจัดทำกิจกรรมที่สอดคล้องตามนโยบาย 3 ดี (3D) อย่างสม่ำเสมอ | เพิ่มงบประมาณในส่วนของการจัดกิจกรรม/โครงการให้มากขึ้นและควรมีผู้รับผิดชอบโครงการ |
| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข |
| - | - |

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

โครงการจิตตาคิวทัศน์มัธยมและอุดมศึกษา