

## บทที่ 2

# ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

### 2.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแนวคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 2.1.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา

การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดให้มีระบบและกลไกในแต่ละมาตรฐานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อควบคุมหรือกำกับให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างๆ บรรลุผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานนั้นๆ

การควบคุมคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1. กำหนดส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะ 10 ทำหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ชื่อว่า “งานประกันคุณภาพการศึกษา” มีผู้รับผิดชอบโดยตรงคือ “คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา” และอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ “รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย”

2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งหมด 2 ชุด คือ

- (1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
- (2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชา

นอกจากนั้น คณะ ยังแต่งตั้งรองหัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่สำหรับรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ (รายละเอียดของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในภาคผนวก)

3. กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพเป็น 10 องค์กรประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ พร้อมเกณฑ์ประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้ (ดังรายละเอียดในบทที่ 3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)

4. กำหนดให้แต่ละหน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมต่างๆในแต่ละ องค์ประกอบ โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบวงจรที่เรียกว่า “PDCA” กล่าวคือต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ(Plan: P) มีการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (Do: D) มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ (Check: C) เมื่อพบข้อผิดพลาดหรือบกพร่องในส่วนใดก็ต้องปรับปรุง หรือถ้าดีอยู่แล้วก็พัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป (Act: A)

### 2.1.2 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละปีประกอบ หน่วยงานต่างๆทั้งในระดับ คณะ สำนัก สถาบัน กองและสาขาวิชา ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพการทำงานเป็นระยะๆอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อจะได้ทราบว่าจะงานที่ทำได้ดำเนินการไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่อย่างไร มีความก้าวหน้าเพียงใด หรือมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนา หรือปรับปรุง แก้ไขงาน ได้อย่างเหมาะสมและทันที่

### 2.1.3 การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพซึ่งปกติ จะประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม) โดยการ ประเมินนั้นจะเน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน กอง และสาขาวิชา ตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ ( หน่วยงานระดับคณะจะประเมิน ในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ ส่วนหน่วยงานสำนัก สถาบัน กอง และสาขาวิชา จะประเมิน เฉพาะบางองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดใน บทที่ 4 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เพื่อรับการ ประเมินคุณภาพภายในและแหล่งข้อมูล )

การประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงาน ใช้ 2 แนวทางร่วมกัน คือ

1. คณะและสาขาวิชาจะประเมินตนเองพร้อมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสิ้นปีการศึกษา

2. คณะ จะได้รับการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งได้รับฟังข้อมูลย้อนกลับ และ ข้อเสนอแนะต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขงานในปีต่อ ๆ ไปจาก คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น

## 2.2 การพัฒนาการประเมินคุณภาพภายใน

เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงจากภายนอกและสามารถเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและภายนอกได้ มหาวิทยาลัยจึงพัฒนาปรับปรุงกลไกการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) การพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้ประเมินในระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ กลุ่มผลิตบัณฑิต และพัฒนาสังคมส่วนประกอบสำคัญที่นำมาพิจารณามี ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จำนวน 7 มาตรฐาน
2. ตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. ซึ่งประกาศใช้ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 9 องค์ประกอบ
3. ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาปีงบประมาณ 2550 และ 2551 ของ ก.พ.ร.
4. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต่างๆ ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

### 2.3 แผนงานและแนวทางการประเมินคุณภาพภายในประจำปี

กิจกรรมดำเนินการ	มิ.ย.- เปิด เทอม	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. หน่วยงานวางแผนดำเนินการ (P)	↔															
2. เก็บข้อมูล 12 เดือน	←	→														
3. สาขาวิชาจัดทำ SAR เตรียมการประเมินและมีการแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับสาขาวิชา												↔	→			
4. คณะและหน่วยงานนำผลมาจัดทำ SAR เตรียมการประเมินและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะและหน่วยงาน													↔	→		
5. ประเมินระดับคณะและหน่วยงาน														↔	→	
6. มหาวิทยาลัยนำผลมาจัดทำ SAR เตรียมการประเมินและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย														↔	→	
7. มหาวิทยาลัยส่งรายงานประกันคุณภาพประจำปี (SAR)																↔
8. วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน (A) และนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี (P)																↔

สำหรับแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีมหาวิทยาลัยมีรูปแบบการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า
2. ระยะเวลาดำเนินการประมาณหน่วยงานละ 1 – 2 วัน โดยทุกหน่วยงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม
3. มหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ โดยแต่ละคณะ / หน่วยงาน มีคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งประกอบด้วยประธานฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัย และกรรมการประเมินฯ ที่ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ.

ประมาณ 3 - 5 คน โดยมีผู้ประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 คน (รายชื่อผู้ผ่านการฝึกประเมินฯ website [http://www.mua.go.th/users/bhes/bhes2/ QA\\_Training/qa\\_training.htm](http://www.mua.go.th/users/bhes/bhes2/ QA_Training/qa_training.htm) )

4. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ประมาณ 1-2 คน โดยงานประกันคุณภาพ จะจัดบุคลากรทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯแต่ละชุด ทั้งนี้ หากจำนวนบุคลากร งานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ งานประกันคุณภาพจะจัดบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ เข้าเป็นฝ่ายเลขานุการ

5. การจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน กำหนดให้จัดส่งภายใน ต้นเดือน กรกฎาคมของทุกปี เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย

7. แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ

• คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.

## 2.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

### 2.4.1 เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) เกณฑ์เชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ สัดส่วน 2) เกณฑ์เชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อ (เป็นเกณฑ์ให้คะแนนโดยนับจำนวนข้อที่ทำได้) และระดับ (เป็นเกณฑ์ให้คะแนนการดำเนินงานเรียงลำดับแบบขั้นบันได)

การให้คะแนนการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน โดยมีความหมายดังนี้

คะแนน	การแปลผล
0 คะแนน	ยังไม่มี การดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงาน หรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมิน 1 คะแนน
1 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วน หรือต่ำกว่ามาตรฐาน ที่ควรจะเป็นหรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
2 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน
3 คะแนน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

### 2.4.2 เกณฑ์การแปลความหมายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบคุณภาพ

การแปลความหมายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบนี้จะนำคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ประเมินในแต่ละองค์ประกอบเป็น ดังนี้

คะแนน	การแปลความหมาย
$\leq 1.50$	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.50 – 2.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 - 2.50	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

## 2.5 ความเชื่อมโยงของตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในกับภายนอก

การกำหนด ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการประเมินผลของ ก.พ.ร.และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการจัดเก็บข้อมูลและลดความซ้ำซ้อนของ

การดำเนินงาน โดยรายละเอียดการเชื่อมโยงแสดงได้ ดังนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	1.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1.2	-	3.2,3.3
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.2	6.6	23
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	2.3	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.4	6.2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.5	6.3	17.1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	2.6	6.4	17.2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	2.7	6.3	16
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.8	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.9	1.1	4.1.1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	2.10	1.3	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	2.11	1.4	6.1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	2.12	1.5 ,1.6	4.1.4
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์	3.2	6.8	-
*ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	-	-	-
*ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 มีระบบและกลไกการพัฒนาจิตสาธารณะแก่นักศึกษา	-	-	-
*ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.2	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.3	2.2,2.3,2.4, 2.5	4.2.2 , 4.2.3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.4	2.1,2.7	4.2.1 , 4.2.5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5.1	3.3 , 3.7	4.3.5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5.2	3.2	4.3.3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5.3	3.1	4.3.1
*ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.4	-	6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)(เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	5.5	3.5	4.3.4
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6.1	-	4.4.1
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	7.1	5.1	13
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7.2	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	7.3	5.2	20
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	7.4	5.9,5.11	15
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	7.5	5.5	17,18
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	7.6	-	14
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	7.7	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	7.8	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7.9	-	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	สกอ.	สมศ.	ก.พ.ร.
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	8.1	3.4,3.6,4.2, 5.6,5.7,5.8, 5.10,6.9	4.4.2,4.4.3, 19
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	8.2	5.4	-
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	9.1	7.1	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	9.2	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9.3	7.2	7
<b>องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3 D)</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	10.1	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	10.2	-	-

- หมายเหตุ** 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครอยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม  
 2) ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 และ 5.3.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาเพิ่ม